

*УДК 342.951:351.82*

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В  
РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

*Евсикова Е. В., Геращенко А. В.*

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России*

В статье раскрывается сущность и взаимоотношений категорий «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений», а также на основе проведенного анализа авторами предлагается собственное понятие «предупреждение административных правонарушений в Республике Крым». Кроме того, в статье проводится анализ административно-деликтной ситуации в Республике Крым и эффективность применения административно-деликтного законодательства Республики Крым на практике. Также авторы проводят собственную классификацию субъектов предупреждения административных правонарушений в Республике Крым и приходят к выводу, что одним из основных субъектов предупреждения административных правонарушений в Республике Крым являются органы внутренних дел и прежде всего – полиция.

**Ключевые слова:** предупреждение административных правонарушений в Республике Крым; профилактика административных правонарушений в Республике Крым; административно-деликтное законодательство; субъекты предупреждения административных правонарушений в Республике Крым; полиция.

Социально-экономические и политико-правовые преобразования, произошедшие за последние два года в Республике Крым, выдвигают перед крымскими законодателями ряд существенных проблем, требующих своевременного и обоснованного с научной точки зрения разрешения. Среди них важное место занимали разработка и принятие закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» [1] с целью установления административной ответственности по вопросам, не отнесенным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [2] к ведению Российской Федерации и требующих законодательного урегулирования на уровне субъектов Российской Федерации, в том числе за нарушение норм и правил, предусмотренных законами и иными нормативно-правовыми актами Республики Крым, нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований, а также определение органов и должностных лиц, уполномоченных на составление протоколов и рассмотрение административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений в Республике Крым.

В то же время, следует отметить важность не просто принятия самого закона, предусматривающего административную ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина, охраны здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, права собственности, а также предупреждение совершения административных

правонарушений и преступлений на территории нового субъекта в Российской Федерации в течение так называемого «переходного периода» и в условиях интеграции Республики Крым в правовую систему Российской Федерации, поскольку увеличение количества населения Республики Крым (в основном за счет отдыхающих – в курортный период, а также за счет иностранных граждан и беженцев из Украины) приводит к обострению административно-деликтной ситуации в Республике Крым из-за значительного увеличения количества совершаемых правонарушений.

Значительный вклад в исследование указанной проблематики внесли работы С. С. Алексеева, В. К. Бабаева, В. М. Баранова, Ю. И. Гревцова, О. С. Иоффе, О. Е. Кутафина, В. П. Протасова, М. С. Строговича, В. Н. Синюкова, Ю. Г. Ткаченко, Ю. К. Толстова, В. А. Туманова, Р. О. Халфиной, М. Д. Шаргородского и многих других.

Целью исследования является выявление правовых основ деятельности по предупреждению правонарушений в Республике Крым, а также определение роли и места полиции в системе государственных органов, осуществляющих указанную функцию.

Среди элементов системы борьбы с правонарушениями их предупреждение занимает особое место. При этом оно считается исторически сложившимся явлением, то есть в тех или иных формах присуще любому государству на всех этапах его развития. Для обеспечения эффективности данной деятельности в настоящем и будущем нужно иметь всестороннее представление о процессе ее возникновения и развития. Проведение ретроспективных исследований деятельности государственных органов и общественных учреждений по предупреждению правонарушений необходимо также в целях выявления объективных характеристик этой деятельности (ее сущности, форм, методов, правовых и организационных основ, позитивных моментов и проблем), которые послужили бы политико-правовым обоснованием проводимых в государстве реформ.

Современные исследователи указывают, что под предупреждением правонарушений понимается основанная на нормативных правовых актах деятельность государственных органов, а также – под их контролем и надзором – общественных учреждений, направленная на выявление причин и условий правонарушений, и создание условий, в которых подданные путем правомерного поведения могут удовлетворять свои материальные и духовно-нравственные потребности с учетом их социального положения [3, с. 8].

Р. Б. Границкий исследует административно-правовые средства предупреждения правонарушений в общественных местах, под которыми понимает применение государством (в лице государственных органов и должностных лиц и лишь в указанных законом случаях – общественными организациями) средств, направленных, прежде всего, на регулирование (изменение) поведения лиц, совершающих правонарушения в общественных местах, с целью прекращения их противоправного поведения и обеспечения условий для привлечения таких лиц к административной ответственности, а также являющихся способами воздействия на деятельность органов государственного управления (их должностных лиц) и общественных организаций, осуществляющих деятельность по предупреждению правонарушений в общественных местах [4, с. 9].

М. Н. Бурак отмечает, что под причиной административного правонарушения следует понимать конкретное явление или совокупность таких явлений, которые в силу своих обстоятельств порождают совершение противоправного проступка, а под условием административного правонарушения следует понимать комплекс действий, которые непосредственно не порождают противоправное действие, но сопутствуют причинам и обеспечивают последним развитие. Также он отмечает, что ад-

министративно-правовые средства предупреждения правонарушений в сфере потребительского рынка – это закрепленные в КоАП РФ и иных нормативно-правовых актах и применяемые государством (в лице органов и должностных лиц) методы воздействия, направленные, прежде всего, на регулирование (изменение) поведения лиц, допускающих противоправные действия в указанной сфере, с целью выявления причин и условий, а также обеспечения его предупреждения и устранения. Кроме того, они являются способами воздействия на деятельность органов государственного управления (их должностных лиц), осуществляющих предупреждение правонарушений в сфере потребительского рынка. Такое правовое воздействие необходимо для регламентации, упорядочения их деятельности, обеспечения ее законности и эффективности [5, с. 14–15].

Н. В. Жариков исследует меры административного предупреждения, применяемые полицией в сфере оборота радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств (далее – РЭС и ВУ), под которыми понимает разновидность мер административно-правового принуждения, применяемых сотрудниками полиции в пределах своей компетенции по отношению к физическим и юридическим лицам и их имуществу, в целях предотвращения противоправных деяний, нарушающих требования нормативных правовых актов, регулирующих оборот РЭС и ВУ на территории Российской Федерации, обеспечения электромагнитной совместимости РЭС и ВУ, а также эксплуатационной готовности радиочастотного спектра для нужд государственного управления, в первую очередь, в сферах президентской и правительственной связи, обороны страны, безопасности Государства, обеспечения правопорядка, социальной сферы и экономики [6, с.10].

А. В. Равнюшкин под административно-правовыми средствами предупреждения и пресечения органами внутренних дел (полицией) правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений понимает систему административно-правовых норм и административных процедур (действий), реализуемых уполномоченными субъектами и оказывающих регулирующее воздействие на поведение граждан в сфере семейно-бытовых отношений с целью недопущения вредных его последствий и включающих в себя различные методы и способы правового регулирования [7, с.11].

Таким образом, исходя из всей совокупности идей и воззрений, под предупреждением правонарушений понимается основанная на нормативных правовых актах деятельность государственных органов, а также под их контролем и надзором общественных учреждений, направленная на выявление причин и условий правонарушений, и создание условий, в которых подданные путем правомерного поведения могут удовлетворять свои материальные и духовно-нравственные потребности с учетом их социального положения [8, с. 516–517].

Анализ современного состояния изучения указанной проблемы показывает, что в научной литературе для обозначения деятельности, направленной на выявление и дальнейшую работу с причинами и условиями совершения административных правонарушений используются такие понятия как «профилактика», «предупреждение», «предотвращение», «противодействие», «борьба», «пресечение», «превенция» и т. д.

В то же время, если одни авторы используют указанные понятия в качестве синонимов, то другие признают их взаимозаменяемыми, а третьи вообще разделяют их, выделяя особенности каждого.

Так, термин «борьба» употребляется для обозначения тех усилий, которые необходимо приложить при столкновении полярных интересов, подразумевающих деятельное противостояние и направленных скорее на прекращение уже совершающегося действия, чем на его предупреждение [9].

Однако некоторые авторы предлагают считать понятие «борьба с правонарушениями» наиболее широким, поскольку им охватывается вся работа органов испол-

нительной власти и общественности, направленная на охрану интересов общества и граждан от преступных посягательств: начиная от разработки законодательства и его применения и кончая закреплением результатов исправления и перевоспитания лиц, совершивших правонарушения, в том числе и выявление, и устранение причин и условий правонарушений. А термин «предупреждение правонарушений» предлагается рассматривать как более узкое понятие, которое входит в понятие «борьба с правонарушениями» и подчиняется его задачам. В свою очередь, предупреждение правонарушений входит в систему предупреждения как один из видов предупредительной деятельности т. е., целое (общее) – это предупреждение, а часть (особенное) – предупреждение правонарушений [10, с. 14].

Кроме того, под «противодействием» понимается действие, препятствующее другому действию, или сопротивление. Причем применение отрицательных связей на какое-либо действие предполагает комплекс мер, включающий в себя и предупредительную деятельность [9].

В то же время, анализ действующего законодательства Российской Федерации показывает, что законодатель при урегулировании отношений по предупреждению правонарушений применяет термин «профилактика».

Так, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на законодательном уровне закрепляет понятие «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» как систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении [11, ст. 1].

Также проект Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», опубликованный 16 августа 2011 г. на интернет-портале «Российской Газеты», применяет термин «профилактика правонарушений», под которым понимается система мер социального, правового, воспитательного и иного характера, направленных на нейтрализацию или устранение причин и условий совершения правонарушений, заключающихся в целенаправленном, предупредительном воздействии на лиц с антиобщественным поведением, как в их собственных интересах, так и в интересах общества, а также направленных на снижение у лиц риска стать жертвами преступных посягательств. В то же время, под системой профилактики правонарушений указанный законопроект понимает совокупность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений и граждан, принимающих участие в профилактике правонарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации [12].

Изучая зарубежный опыт, следует отметить, что законодатели соседних государств тоже применяют термин «профилактика правонарушений», закрепленный в соответствующих законодательных актах.

Так, Закон Республики Беларусь от 04 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который вступил в силу 16 апреля 2014 г., закрепляет термин «профилактика правонарушений» и делит ее на общую и индивидуальную [13].

Кроме того, в законе Республике Казахстан «О профилактике правонарушений» применяется термин «профилактика правонарушений» как комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление право-

порядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Субъектами профилактики правонарушений признаются государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане Республики Казахстан, осуществляющие профилактику правонарушений [14].

Также, термин «профилактика правонарушений» закреплен и в законе Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений», под которым понимается система правовых, социальных, организационных и иных мер общей, специальной, индивидуальной и виктимологической профилактики правонарушений, применяемых в целях сохранения и укрепления правопорядка, выявления, пресечения правонарушений, а также выявления, устранения причин совершения правонарушений и условий, им способствующих [15, ст. 3].

Следует отметить, что подход субъектов Российской Федерации в решении указанного вопроса на законодательном уровне неодинаков. Так, в одних субъектах Российской Федерации соответствующие законы субъектов не закрепляют понятие «профилактика правонарушений», однако предусматривают «систему профилактики правонарушений» как совокупность государственных учреждений, органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований, некоммерческих организаций и граждан, осуществляющих взаимосвязанные социальные, правовые, организационные, педагогические и иные меры, направленные на предупреждение правонарушений и устранение причин и условий, способствующих их совершению [16; 17].

Другие субъекты закрепляют в соответствующем законодательстве понятие «профилактика правонарушений» как систему социальных, правовых и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и «деятельность по профилактике правонарушений» как деятельность органов и учреждений системы профилактики правонарушений по применению системы социальных, правовых и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [18, ст. 1].

Аналогичным путем пошли законодатели Республики Крым, которые в целях предупреждения и профилактики правонарушений в Республике Крым приняли Закон Республики Крым от 1 сентября 2014 года №60-ЗРК «О профилактике правонарушений в Республике Крым» [19]. Данный Закон устанавливает основы правового регулирования профилактики правонарушений на территории Республики Крым, определяет принципы и основные направления деятельности органов и учреждений системы профилактики правонарушений, а также регулирует отношения органов государственной власти республики и органов местного самоуправления в Республике Крым, организаций и граждан, участвующих в деятельности по профилактике правонарушений.

Так, под профилактикой правонарушений в Республике Крым понимается система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и устранение обстоятельств, способствующих их совершению. В то же время, система профилактики правонарушений в Республике Крым представляет собой совокупность органов, учреждений, организаций, деятельность которых направлена на своевременное предупреждение, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Кроме того, деятельность по профилактике правонарушений в Республике Крым представлена деятельностью органов государственной власти Республики Крым,

органов местного самоуправления в Республике Крым, учреждений и граждан по применению системы социальных, правовых и иных мер, направленных на своевременное предупреждение, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [19, п. 1 ст. 1].

Следует отметить, что одной из основных задач деятельности по профилактике правонарушений в Республике Крым является предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению наряду с обеспечением защиты прав, свобод и законных интересов граждан от противоправных действий (бездействия), принятием профилактических мер, направленных на предупреждение правонарушений, снижением уровня преступности в Республике Крым, обеспечением участия граждан в профилактике правонарушений, обеспечением защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, координацией деятельности органов государственной власти Республики Крым и органов местного самоуправления в Республике Крым, а также организаций и граждан в сфере профилактики правонарушений, воспитанием граждан в духе соблюдения законности и правопорядка.

Таким образом, термин «профилактика правонарушений» более широкий и подразумевает под собой систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и устранение обстоятельств, способствующих их совершению. В то же время, в качестве одной из задач законодательства Республики Крым об административных правонарушениях закреплено именно предупреждение административных правонарушений. Исходя из этого, авторы данного исследования будут использовать указанный термин как основополагающий. Под «предупреждением административных правонарушений в Республике Крым» предлагается понимать основанную на законе деятельность органов государственной власти Российской Федерации, государственной власти Республики Крым и органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Крым, общественных институтов, юридических лиц, граждан, направленную на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений с обеспечением охраны и защиты прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов юридических лиц от противоправных действий (бездействия) с принятием профилактических мер в рамках их компетенции и предоставленных законом полномочий.

Очевидно, что кризисные процессы, происходящие в политической, экономической и социальной сферах Республики Крым в последние годы, приводят к дестабилизации административно-деликтной ситуации в Республике Крым, что в свою очередь приводит к появлению новых противоправных действий. Именно поэтому обеспечение общественной безопасности на Крымском полуострове становится наиболее приоритетным направлением деятельности республиканских правоохранительных органов.

Кроме того, специфика геополитического расположения полуострова и наличие рекреационного потенциала обусловили значительный рост количества совершаемых правонарушений в курортно-летний период, в том числе иностранцами и лицами без гражданства ( на данный момент большое количество представляют беженцы, в том числе из Донбаса и других регионов Украины).

По оценкам экспертов, сегодня административно-деликтная ситуация в Республике Крым в целом остается стабильной, несмотря на многочисленные попытки ее дестабилизации, различные провокации националистических, религиозно-этнических и других преступных групп и организаций, в том числе антигуманные и

античеловеческие действия указанных субъектов по отключению Крыма от электроэнергии и перекрытию водоснабжения.

Следует отметить, что в переходный период в Крыму действовала Программа обеспечения безопасности в Республике Крым на 2014–2016 годы (далее – Программа) [20], основная цель которой была направлена на поддержание надлежащего уровня общественной безопасности в Республике Крым и создание необходимой инфраструктуры для ее обеспечения. Работа в данном направлении была признана одним из важнейших факторов профилактики правонарушений, обеспечения социального и межсоциального мира и согласия, социальной консолидации и толерантности.

Вместе с тем данная программа предусматривала реализацию комплекса мероприятий, направленных на создание надлежащих условий для приобретения проживающим на территории правовых знаний и навыков в области правового регулирования законодательства, обеспечения эффективности осуществления согласованных мер по профилактике правонарушений и устранения причин, которые способствуют совершению таких правонарушений, повышения уровня безопасности в области регулирования дорожного движения и др.

Таким образом, наиболее эффективные – с учетом вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации в марте 2014 года – мероприятия, предусмотренные Программой, целесообразно было скорректировать с учетом целей, задач и принципов, определенных Концепцией общественной безопасности Российской Федерации [21].

Следует отметить, что административно-деликтное законодательство Российской Федерации довольно активно применяется на территории Республики Крым с 21 марта 2014 года, это в первую очередь свидетельствует об эффективности действий государственных органов и их должностных лиц в сфере интеграции Республики Крым в правовую систему Российской Федерации. На территории Республики Крым административное законодательство нашло свое применение, в частности, судами довольно часто выносятся решения, определения о взыскании штрафа, лишении прав и иные меры административного наказания, предусмотренные КоАП РФ и Законом Республики Крым «Об административных правонарушениях», должностными лицами составляются протоколы о выявленных фактах совершения административных правонарушений.

Так, например, Арбитражный суд Центрального округа оставил без изменения решение Арбитражного суда Республики Крым по иску прокурора о наложении на владельца незаконно установленных рекламных конструкций административного штрафа и постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда, который оставил в силе это решение. Таким образом, жалоба ответчика – ООО «Рекламное агентство “Визард”» оставлена без удовлетворения. Ранее прокуратура г. Керчи провела проверку исполнения требований законодательства при размещении рекламных конструкций. Установлено, что ООО «Рекламное агентство “Визард”» разместило на улицах города пять рекламных объектов типа «билборд» и «ситилайт». При этом они использовались в отсутствие разрешения на их эксплуатацию. С учетом того, что реклама размещалась самовольно, прокурор города возбудил в отношении юридического лица дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.37 КоАП РФ (установка и эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию). Рассмотрев представленные прокуратурой материалы, Арбитражный суд Республики Крым привлек общество к административной ответственности в виде штрафа в размере 500 тыс. рублей. Это решение было оставлено без изменений решениями судов апелляционной и кассационной инстанций и вступило в силу.

Инспекция по жилищному надзору Республики Крым вынесла решение о привлечении управляющих компаний «Аршинцево» и «Крэч-15» к административной ответственности с наложением штрафов в размере 40 тыс. рублей каждой. Факт невыполнения управляющими организациями обязанностей по содержанию многоэтажных домов установила проверка прокуратуры Керчи. По результатам рассмотрения постановлений прокуратуры Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым вынесены решения о привлечении правонарушителей к административной ответственности с наложением штрафов в размере 40 тыс. рублей каждому.

В частности, прокуратура Керчи установила, что в домах заявителей трубы системы центрального отопления, кровля и наружные водостоки находятся в неудовлетворительном состоянии, что привело к образованию сырости и влаги на стенах и проникновению ее в жилые помещения. Управляющие организации, в свою очередь, на многочисленные обращения жильцов не реагировали, никаких мер для обеспечения надлежащего содержания общего имущества домов не принимали.

Однако к административной ответственности привлекаются не только юридические лица, но и граждане. Так, в ходе проведения надзорного мероприятия Госинспекторами Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым с целью предупреждения, выявления и пресечения нарушений требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами в селе Красноармейское выявлено 10 фактов несанкционированного складирования твердых коммунальных отходов. В отношении виновных лиц составлено 10 протоколов об административных правонарушениях по ст. 8.2 КоАП РФ. Дела об административных правонарушениях рассмотрены, и гражданам вынесены постановления о назначении административного наказания в виде штрафа на сумму 1000,00 рублей. Общая сумма наложенных штрафов составила 10 000 рублей.

Также 5 мест несанкционированного складирования твердых коммунальных отходов ликвидировано незамедлительно, а 5 гражданам госинспекторами Минприроды Крыма выданы предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований.

В то же время, участковыми уполномоченными полиции ОМВД России по Белогорскому району в ходе профилактических рейдов выявлены четыре факта незаконной торговли алкогольной продукцией. Так, местные жители незаконно реализовывали спиртную продукцию в своих домовладениях. Всего у граждан изъято порядка 10 бутылок с алкоголем. По результатам экспертизы, изъятая продукция является спиртосодержащей жидкостью. Правонарушители привлечены к административной ответственности по ст.14.2. КоАП РФ (незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена). По решению суда гражданам назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1500 руб. с конфискацией продукции.

Следует отметить, что в Республике Крым виновные лица привлекаются к административной ответственности не только по нормам КоАП РФ, но и на основании Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Так, статья 3.11. указанного Закона предусматривает административную ответственность за нарушение правил благоустройства, установленных органами местного самоуправления в виде предупреждения или административного штрафа для граждан в размере от трехсот до одной тысячи рублей; должностных лиц – от двух тысяч до десяти тысяч рублей; юридических лиц – от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Например, Департамент административно-технического контроля администрации Симферополя за три месяца выписал более 2,3 млн. руб. штрафов за нарушения

в сфере соблюдения норм и требований благоустройства. Однако нарушители добровольно оплатили только 14 % штрафов. За время работы подразделений администрации по административной практике было составлено 482 административных материала. Привлечены лица к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 2,35 млн. рублей. Добровольно оплачено административных штрафов на общую сумму 308 тыс. рублей. Так, за первый месяц работы департамента городские власти оштрафовали нарушителей на 1 млн. руб.

Реализация Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» в период с сентября по декабрь 2015 года позволила пополнить бюджет муниципального образования городской округ Симферополь на сумму более 1 миллиона рублей. Данный закон имеет важное значение для Крыма в части наведения порядка, обеспечения безопасности крымчан и туристов, создания комфортных условий для жизни и отдыха.

Кроме того, в период массового отключения электроэнергии в Крыму на полуостров приезжали лица с материковой части Российской Федерации, которые привозили и продавали генераторы по ценам в 5–10 раз выше рыночных и осуществляли торговлю в неустановленных местах. Благодаря Закону Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» всего за несколько дней были наложены административные штрафы на сумму около 500 тысяч рублей [22].

Вместе с тем административно-деликтную ситуацию в Республике Крым существенно усложняет то, что в летний период активизируются лица, занимающиеся попрошайничеством, которые своим поведением и навязчивыми действиями вызывают у населения и гостей полуострова негативную реакцию. За указанные действия такие лица также будут привлекаться к административной ответственности на основании Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

Таким образом, административно-деликтное законодательство Республики Крым, к которому прежде всего относятся КоАП РФ и Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым», играет важную роль в процессе предупреждения административных правонарушений в Республике Крым.

В то же время, предупреждение административных правонарушений в Республике Крым является важным направлением противодействия правонарушениям и преступлениям в Республике Крым в частности и в Российской Федерации в целом.

Учитывая то, что субъект – это физическое или юридическое лицо, носитель субъективных прав и юридических обязанностей, основной особенностью субъектов предупреждения административных правонарушений в Республике Крым является наличие прав и обязанностей по осуществлению разъяснительной работы, применению мер информационного характера, воспитательного воздействия, административно-принудительных мер с целью предупреждения правонарушений в Российской Федерации и в Республике Крым.

Множество и разнообразие субъектов предупреждения правонарушений в Республике Крым требует выработки их определенной классификации с учетом критериев для осуществления такой деятельности, а именно: масштаба, характера, форм и методов деятельности таких органов, а также приоритетности выполнения функций по профилактической работе наряду с другими полномочиями, входящими в их компетенцию, правового статуса и специализации определенных полномочий, степени специализации по выполнению профилактических задач, уровней, видов, территории и временных рамок деятельности.

Учитывая сложность и многоуровненность системы субъектов предупреждения административных правонарушений в Республике Крым, целесообразно провести

их классификацию, определяя наиболее существенные критерии видового проявления этих субъектов:

1. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, утверждает по представлению Председателя Правительства Российской Федерации положения о них и назначает руководителей и заместителей руководителей этих органов, а также осуществляет иные полномочия как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации и Председатель Совета Безопасности Российской Федерации.

2. Государственная Дума и Совет Федерации также являются важными субъектами предупреждения административных правонарушений путем принятия соответствующих законодательных актов в данной сфере.

3. Правительство РФ, как высший исполнительный орган государственной власти общей компетенции, наделено широкими контрольными полномочиями в отношении федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации.

4. Федеральные органы исполнительной власти (федеральные министерства, федеральные службы, федеральные агентства) относятся к субъектам предупреждения административных правонарушений в рамках своих полномочий (например, Министерство внутренних дел РФ, Министерство юстиции РФ (Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба судебных приставов), Министерство образования и науки РФ, Федеральная служба безопасности РФ и т. д.).

5. На уровне субъектов РФ к субъектам предупреждения правонарушений в Республике Крым следует отнести: Главу Республики Крым, Правительство Республики Крым, Государственный Совет Республики Крым в рамках предоставленных полномочий.

6. На местном уровне следует выделить местные государственные администрации и органы местного самоуправления муниципальных образований, которые также в пределах соответствующих полномочий осуществляют деятельность по предупреждению правонарушений.

Вместе с тем деятельность специализированных или частично специализированных субъектов по предупреждению и профилактике правонарушений обусловлена формальными ограничениями и направлена на профилактику отдельных категорий правонарушений в определенной сфере охраняемых законом правоотношений. К таким субъектам относятся органы государственного управления в сфере здравоохранения, образования и науки, культуры, охраны окружающей среды и природопользования, транспорта, связи и информации, предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, таможенного дела, собственности, деятельности институтов государственной власти, защиты Государственной границы и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, управления, воинского учета и т. д.

К неспециализированным субъектам предупреждения административных правонарушений авторы данной работы относят средства массовой информации, администрации предприятий, учреждений, организаций, общественные объединения, отдельных граждан, осуществляющих функции правового воспитания, образования, разъяснительного характера и т. д.

Наличие специальных полномочий по профилактике и предупреждению правонарушений у соответствующих органов власти дает основания для отнесения данных субъектов к специализированным (например, судебные органы, органы прокуратуры, органы внутренних дел, общественные формирования по охране общественного порядка и государственной границы и т. д.).

В то же время, следует отметить, что предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений является одним из приоритетных направлений деятельности полиции, что выражается в обязанностях полиции выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, закрепленных в ст. 12 Федерального закона «О полиции» [23].

Кроме того, в условиях кардинального реформирования системы МВД России приоритет отдается не карательным, а предупредительным мерам борьбы с противоправными деяниями, в том числе и предупреждению административных правонарушений, что подтверждается и основными положениями указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [24], в соответствии с которым обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений (включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики), разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности совершенствуются структура и деятельность федеральных органов исполнительной власти, развивается система выявления, предупреждения и пресечения разведывательной и иной деструктивной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, наносящей ущерб национальным интересам, актов терроризма, проявлений религиозного радикализма, национализма, сепаратизма, иных форм экстремизма, организованной преступности и других преступных посягательств на конституционный строй Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, государственную и частную собственность, общественный порядок и общественную безопасность.

Так, в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в целях обеспечения государственной и общественной безопасности также осуществляется комплексное развитие правоохранительных органов и специальных служб, укрепляются социальные гарантии их сотрудникам, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности [24].

Такой подход к преобразованию правоохранительной системы позволит ей развиваться в рамках взятого курса на социализацию органов внутренних дел и пози-

тивным образом скажется на процессе укрепления гражданского общества и институтов демократии в России.

Сотрудники органов внутренних дел в своей деятельности неоднократно проводят предупреждение совершения различных видов административных правонарушений, что является одной из приоритетных задач, стоящих перед полицией в частности. Предупреждением и профилактикой совершения административных правонарушений занимается значительная часть органов внутренних дел, предупреждение и профилактика проводятся с целью выявления и предупреждения совершения новых административных правонарушений, путем разъяснения составов отдельных наиболее распространенных правонарушений и мер административной ответственности, которые могут быть применены к правонарушителям.

Таким образом, обеспечение комплексного подхода к борьбе с административными правонарушениями в Республике Крым предполагает участие в этой работе широкого круга субъектов. К системе этих субъектов относятся как органы государственной власти Российской Федерации, так и органы представительной и исполнительной власти Республики Крым, а также органы местного самоуправления муниципальных образований и их должностные и служебные лица, ведомства и учреждения, профессионально занимающиеся предупреждением асоциального поведения, общественные организации и формирования, уставные цели которых связаны с профилактикой правонарушений, средства массовой информации, отдельные граждане и т. д. Однако одно из главных мест в системе субъектов предупреждения правонарушений в Республике Крым занимают органы внутренних дел и, прежде всего, полиция, на которую возлагаются задачи по предупреждению и профилактике совершения правонарушений и преступлений, для чего она наделяется значительным объемом средств общего и специального пресечения (применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия). Однако с учетом кардинального реформирования системы МВД и ориентации на повышение престижа органов внутренних дел, уважения и доверия к сотрудникам полиции граждан следует больший упор делать именно на предупреждение и профилактику правонарушений, в том числе путем проведения постоянного мониторинга ситуации в регионе, определения и надзора за группой риска, разъяснения норм административно-деликтного законодательства Республики Крым, в том числе через средства массовой информации, как федеральные, так и региональные, активного участия в процессе правового воспитания граждан, прежде всего, несовершеннолетних, повышения их правовой культуры.

Совершенствование существующих средств борьбы с административными нарушениями, по мнению авторов, существенно поможет органам внутренних дел в их работе, а также будет способствовать формированию в Российской Федерации и ее новом субъекте – Республике Крым – гражданского общества и построению правового государства, в котором для предотвращения и наказания виновных в административных правонарушениях будет достаточно только общественного порицания.

#### **Список литературы:**

14. Закон Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» от 25.06.2015 г. № 117-ЗРК/2015. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_256272.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_256272.pdf).
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://base.garant.ru/12125267/1/#block\\_1000#ixzz3ykOpAFMs](http://base.garant.ru/12125267/1/#block_1000#ixzz3ykOpAFMs).

16. Ушанов А. В. Организационно-правовые основы предупреждения правонарушений в Российской империи : автореф. дис. ...канд. юрид. наук.: 12.00.01 // Ушанов Александр Валерьевич. – М., 2011. – 29 с.
17. Границкий Р. Б. Административно-правовые средства предупреждения правонарушений в общественных местах (по материалам ОВД Дальневосточного региона): автореф. дис. ...канд. юрид. наук.: 12.00.14 // Границкий Роман Борисович. – Хабаровск, 2011. – 23 с.
18. Бурак М. Н. Административно-правовые средства предупреждения правонарушений в сфере потребительского рынка : автореф. дис. ...канд. юрид. наук.: 12.00.14 / Бурак Максим Николаевич. – М., 2009. – 26 с.
19. Жариков Н. В. Административно-правовые основы предупреждения и пресечения полицией правонарушений в сфере оборота радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств : автореф. дис. ...канд. юрид. наук.: 12.00.14 / Жариков Николай Викторович. – Челябинск, 2013. – 24 с.
20. Равношкин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : дис. ...канд. юрид. наук.: 12.00.14 / Равношкин Александр Викторович. – М., 2015. – 245 с.
21. Административное право : учебник / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2008. – 812 с.
22. Чернышова Т. И. Предупреждение административных правонарушений в области защиты Государственной границы Российской Федерации / Чернышова Т. И. / («Административное право и процесс», 2012, № 12). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://www.centerbereg.ru/m671.html>.
23. Обыденнова Т. В. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними : автореф. дис. ...канд. юрид. наук.: 12.00.14 / Обыденнова Татьяна Викторовна. – М., 2004. – 28 с.
24. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с изменениями и дополнениями от 23 ноября 2015 г. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://base.garant.ru/12116087/1/#block\\_100#ixzz3yMx1DAdk](http://base.garant.ru/12116087/1/#block_100#ixzz3yMx1DAdk).
25. Проект федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Опубликовано: 16 августа 2011 г. на Интернет-портале «Российской Газеты». [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://www.rg.ru/2011/08/16/profilaktika-site-dok.html>.
26. Закон Республики Беларусь от 04 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://www.pravo.by/MAIN.ASPX?GUID=3871&P0=H11400122&P1=1>.
27. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений» с изменениями и дополнениями. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30657323](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30657323)
28. Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 года № ЗРУ-371. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://www.senat.uz/ru/laws/zru-371\\_14.05.2014.html](http://www.senat.uz/ru/laws/zru-371_14.05.2014.html).
29. Закон города Москвы № 14 от 19 марта 2008 года «О единой системе профилактики правонарушений в городе Москве». [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://mosopen.ru/document/14\\_zk\\_2008-03-19](http://mosopen.ru/document/14_zk_2008-03-19).
30. Закон Чувашской Республики от 25.11.2003 N 38 (ред. от 27.03.2014) "О профилактике правонарушений в Чувашской Республике" (принят ГС ЧР 11.11.2003). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW098;n=66054>
31. Закон Санкт-Петербурга от 04.06.2007 N 230-42 (ред. от 26.11.2015) «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» (принят ЗС СПб 16.05.2007). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=167176;from=720970;rnd=189271.23920126950252152;;ts=0189271000318720980858167>
32. Закон Республики Крым от 1 сентября 2014 года № 60-ЗРК «О профилактике правонарушений в Республике Крым». [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://www.rg.ru/2014/09/09/krim-zakon60-reg-dok.html>
33. Постановление ВР АРК «О Программе обеспечения общественной безопасности в Автономной Республике Крым на 2014–2016 годы» от 25 декабря 2013 года № 1541-6/13. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://crimea.gov.ru/act/11495>

34. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ 20 ноября 2013 г. [Электронный ресурс]. // [Режим доступа]: <http://www.scrf.gov.ru/documents/16//117.html> (Дата обращения 12.11.2015).
35. Ефим Фикс: Закон об административных правонарушениях позволит навести порядок. 29 января 2016 г. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://crimea-news.com/society/2016/01/29/169632.html>
36. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» с изменениями и дополнениями от 14 декабря 2015г. [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : [http://base.garant.ru/12182530/1/#block\\_100#ixzz3ydv6yVKK](http://base.garant.ru/12182530/1/#block_100#ixzz3ydv6yVKK)
37. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>

**Evsikova E.V., Gerashenko A.V. Warning of administrative crimes in Republic of Crimea** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2015. – Т. 1 (67). № 4. – P. 149 – 163.

In the article essence opens up and mutual relations of categories "warning of offences" and "prophylaxis of offences", and also on the basis of the conducted analysis authors are offer an own concept "Warning of administrative crimes in Republic of Crimea". In addition, in the article the analysis of administratively-tort situation in Republic of Crimea and efficiency of application of administratively-tort legislation of Republic of Crimea are conducted in practice. Also, authors conduct own classification of subjects of warning of administrative crimes in Republic of Crimea and come to the conclusion, that one of basic subjects of warning of administrative crimes in Republic of Crimea are organs of internal affairs and foremost – is a police.

Keywords: warning of administrative crimes in Republic of Crimea; a prophylaxis of administrative crimes is in Republic of Crimea; administratively-tort legislation; subjects of warning of administrative crimes are in Republic of Crimea; police.

#### **Spisok literaturi:**

1. Zakon Respubliki Krim "Ob administrativnih pravonaryshenijah v Respublike Krim" ot 25.06.2015 g. № 117-ZRK/2015. [Elektronnii resyrs] // [Regim dostypa] : [http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub\\_256272.pdf](http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_256272.pdf).
2. Kodeks Rossiiskoi Federathii ob administrativnih pravonaryshenijah ot 30 dekabria 2001 g. № 195-FZ s izmeneniami i dopolneniami ot 30 dekabria 2015g. [Elektronnii resyrs] // [Regim dostypa] : [http://base.garant.ru/12125267/1/#block\\_1000#ixzz3ykOpAFMs](http://base.garant.ru/12125267/1/#block_1000#ixzz3ykOpAFMs).
3. Yshanov A.V. Organizathionno-pravovie osnovi predupregdenia pravonaryshenii v Rossiiskoi Imperii : avtoref. dis. ...kand. urid. nayk: 12.00.01 // Ushanov Aleksandr Valerievitch. – M., 2011. – 29 s.
4. Granitskii R. B. Administrativno-pravovie sredstva predyprezdenia pravonarushenii v obshestvennih mestah (po materialam OVD Dalnevostochnogo regiona) : avtoref. dis. ...kand. urid. nayk: 12.00.14 //Granitskii Roman Borisovitch. – Habarovsk, 2011. – 23 s.
5. Burak M. N. Administrativno-pravovie sredstva predyprezdenia pravonarushenii v sfere potrebitelskogo rinka : avtoref. dis. ...kand. urid. nayk: 12.00.14 // Burak Maksim Nikolaevithc. –M., 2009. – 26 s.
6. Zarikov N. V. Administrativno-pravovie osnovi predyprezdenia i presethenia polithiei pravonarushenii v sfere oborota radioelektronnih sredstv I visothcastotnih ystroistv : avtoref. dis. ...kand. urid. nayk: 12.00.14 // Zarikov Nikolai Viktorovich. –Theliabinsk., 2013. – 24 s.
7. Ravniushkin A.V. Administrativno-pravovie sredstva predyprezdenia i presethenia organami vnytrebnih del pravonarushenii v sfere semeino-bitovih otnoshenii : dis. ...kand. urid. nayk: 12.00.14 //Ravniushkin Aleksandr Viktorovitch. – M., 2015. – 245 s.
8. Administrativnoe pravo: ythebnik / D.N. Bahrah, B.V. Rossinskii, U.N. Starilov. -3-e izd., per-esmotr. Idop. – M.: Norma, 2008. – 812 s.
9. Thernishova T.I. Predyprezdenie administrativnih pravonarushenii v oblasti zashiti Gosudarstvennoi granithi Rossiiskoi Federathii / Thernishova T.I. / ("Administrativnoe pravo i prothess", 2012, № 12). [Elektronnii resyrs] // [Regim dostypa] : <http://www.center-bereg.ru/m671.html>.
10. Obidenova T.V. Administrativno-pravovoeregulirovanie dejatelnosti organov vnutrennih del po predyprezdeniu I presetheniu pravonarushenii, sovershaemih nesovershennolenimi : avtoref. dis. ...kand. urid. nayk: 12.00.14 //Obidenova Tatijana Viktorovna. – M., 2004. – 28 s.
11. Federalnii zakon ot 24 iunia 1999 g. N 120-FZ "Ob osnovah sistemii profilaktiki I pravonarushenii nesovershennoletnsh" s izmenenijami I dopolnenijami ot 23 nojabria 2015g. [Elektronnii resyrs] // [Regim dostypa] : [http://base.garant.ru/12116087/1/#block\\_100#ixzz3yMxIDAk](http://base.garant.ru/12116087/1/#block_100#ixzz3yMxIDAk).
12. Proekt federalnogo zakona «Ob osnovah sistemii profilaktiki pravonarushenii v Rossiiskoy Federatsii», Opublikovano: 16 avgusta 2011 g. na Internet-portale «Rossiiskoy Gazetyi». St. 2. [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://www.rg.ru/2011/08/16/profilaktika-site-dok.html>.

13. Zakon Respubliki Belarus ot 04 yanvarya 2014 g. № 122-Z «Ob osnovah deyatelnosti po profilaktike pravonarusheniy». [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://www.pravo.by/MAIN.ASPX?GUID=3871&P0=H11400122&P1=1>.
14. Zakon Respubliki Kazahstan ot 29 aprelya 2010 goda № 271-IV «O profilaktike pravonarusheniy» s izmeneniyami i dopolneniyami. [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30657323](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30657323)
15. Zakon Respubliki Uzbekistan «O profilaktike pravonarusheniy» ot 14 maya 2014 goda # ZRU-371. [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : [http://www.senat.uz/ru/laws/zru-371\\_14.05.2014.html](http://www.senat.uz/ru/laws/zru-371_14.05.2014.html).
16. Zakon goroda Moskvyi ot 14 ot 19 marta 2008 goda «O edinoj sisteme profilaktiki pravonarusheniy v gorode Moskve». [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : [http://mosopen.ru/document/14\\_zk\\_2008-03-19](http://mosopen.ru/document/14_zk_2008-03-19).
17. Zakon Chuvashskoy Respubliki ot 25.11.2003 N 38 (red. ot 27.03.2014) "O profilaktike pravonarusheniy v Chuvashskoy Respublike" (prinyat GS ChR 11.11.2003). [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW098;n=66054>
18. Zakon Sankt-Peterburga ot 04.06.2007 N 230-42 (red. ot 26.11.2015) «O profilaktike pravonarusheniy v Sankt-Peterburge» (prinyat ZS SPb 16.05.2007). [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=167176;from=720970;rnd=189271.23>
19. Zakon Respubliki Kryim ot 1 sentyabrya 2014 goda #60-ZRK «O profilaktike pravonarusheniy v Respublike Kryim». [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://www.rg.ru/2014/09/09/krim-zakon60-reg-dok.html>
20. Postanovlenie VR ARK «O Programme obespecheniya obschestvennoy bezopasnosti v Avtonomnoy Respublike Kryim na 2014–2016 godyi» ot 25 dekabrya 2013 goda № 1541-6/13. [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://crimea.gov.ru/act/11495>
21. Kontseptsiya obschestvennoy bezopasnosti v Rossiyskoy Federatsii. Utverzhdena Prezidentom RF 20 noyabrya 2013 g. [Elektronnyiy resurs]. // [Rezhim dostupa]: <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/117.html> (Data obrascheniya 12.11.2015).
22. Efim Fiks: Zakon ob administrativnyih pravonarusheniyah pozvolit navesti poryadok. 29 yanvarya 2016 g. [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://crimea-news.com/society/2016/01/29/169632.html>
23. Federalnyiy zakon ot 7 fevralya 2011 g. N 3-FZ «O politzii» s izmeneniyami i dopolneniyami ot 14 dekabrya 2015g. [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : [http://base.garant.ru/12182530/1/#block\\_100#ixzz3ydv6yBKK](http://base.garant.ru/12182530/1/#block_100#ixzz3ydv6yBKK).
24. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 31 dekabrya 2015 goda N 683 «O Strategii natsionalnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii» [Elektronnyiy resurs] // [Rezhim dostupa] : <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>