

УДК 343.98.5

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ

Бородин В. С.¹, Бородин И. В.²

¹ *Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Украина, Симферополь*

² *Управление уголовного розыска Главного Управления Министерства внутренних дел Украины в Автономной Республике Крым, Украина, Симферополь*

Рассматриваются вопросы теоретического и практического характера относительно взаимодействия следователя и оперативных работников при расследовании уголовных дел в составе следственно-оперативной группы. Основой исследования послужили отдельные положения научных изысканий как отечественных так и зарубежных ученых криминалистов, а так же статистические данные, полученные в результате анкетирования следователей и оперативного состава подразделений Главного управления МВД Украины в Крыму.

Ключевые слова: взаимодействие, органы дознания, следователь, следственно-оперативная группа, психологическая совместимость.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что, как показывает следственная практика, быстрое и полное раскрытие и расследование многих преступлений невозможно без четко согласованных и совместных действий следователей и оперативных работников органов дознания. Такая совместная деятельность вышеуказанных субъектов получила название «взаимодействие».

Взаимодействие следователя и оперативного работника криминалистика изучает в разрезе закономерностей слеодообразования, выявления, фиксации, исследования следов преступления, использования их в процессе доказывания по уголовным делам. Ученые криминалистики данную проблему рассматривают в том, «каким образом построить взаимодействие правоохранительных органов, чтобы обеспечить наиболее полное и эффективное выявление и использование следов преступления в процессе доказывания» [4, с. 225]. Изложенное обусловило определение целей, которые ставили перед собой авторы данной статьи – исследовать отдельные аспекты взаимодействия следователя и оперативных работников.

По психологическому содержанию взаимодействие может рассматриваться как постоянное или временное сотрудничество, или как конфликт.

Важной сферой применения специальных знаний о личности являются отношения следователя с сотрудниками органа дознания, так как их совместная деятельность по раскрытию и расследованию преступлений зачастую содержит определенные психологические противоречия. Тут же отметим, что решение профессиональных заданий зависит от умения сотрудника разобраться и понять психологию человека, который при тех или других обстоятельствах вступает с ним в совместную процессуальную деятельность.

Таким образом, в процессе совместной работы по раскрытию и расследованию преступлений неизбежно встает вопрос о психологической совместимости партнеров и тактики их взаимодействия.

Специалисты обычно под социально-психологической совместимостью понимают соотносимость профессиональных и морально-психологических качеств людей. Именно она во многом детерминирует характер общения субъектов взаимодействия и влияет на тактику согласованной деятельности. Когда социально-психологическая совместимость между следователем и оперативным работником по взаимодействию на лицо, то, как правило, не возникает серьезных конфликтных ситуаций.

Таким образом, социально-психологическая совместимость – это важное условие к созданию бесконфликтной ситуации в согласованной работе. Практическая деятельность свидетельствует, что в процессе служебного общения предполагается постепенное взаимоузнавание субъектов, дающий возможность правильно прогнозировать варианты поведения партнера по взаимодействию в различных следственных ситуациях, обеспечивающий нужную синхронность либо асинхронность действий. А это позволяет избирать ту линию поведения, которая ведет к максимальной эффективности сотрудничества и достижению желаемых результатов. Именно в общении происходит обмен информацией, взаимное влияние, восприятие и взаимопонимание.

Практика показывает, что игнорирование психологических особенностей субъектов взаимодействия нередко приводит к созданию конфликтных ситуаций. Следователю и оперативному работнику для успешного сотрудничества необходимы соответствующие знания психологии личности позволяющие разобраться в психологических особенностях партнера, а при этом и выделить какие из них наиболее способствуют взаимодействию, а какие, наоборот, препятствуют, как поощрять первые и устранять вторые.

Чтобы разобраться в этих особенностях, необходимо установить факторы, являющиеся причинами конфликтных ситуаций, возникающие в ходе рассматриваемого нами взаимодействия.

Во-первых, основным фактором возникновения конфликтных ситуаций является то, что хотя во время взаимодействия следователи и оперативные работники в своей деятельности руководствуются одной общей целью – быстрое и полное раскрытием преступления, изобличение виновных, – однако эти целевые общения не всегда и не во всем совпадают. Так, для следователя целью сотрудничества является всестороннее и качественное расследование преступления и своевременное направление уголовного дела в суд. Оперативный работник органа дознания в этом случае преследует более узкую и близкую ему цель – установление личности преступника. В данном случае это определяет наличие у каждого из них специфического интереса к профессиональному общению. Такие интересы могут совпадать как полностью, так и частично, а в результате стать причиной конфликта между ними. Как известно из следственной практики, полное совпадение интересов субъектов взаимодействия характерно для первоначального этапа расследования преступлений, т.е. до установления и задержания лица, совершившего преступление, по завершению которого интересы, как правило, расходятся. На наш взгляд, фактором возникновения противоречий является неверное понимание субъектами своих процессуальных функций при взаимодействии по расследованию уголовного дела.

Мы считаем, что следует согласиться с мнением Барковского В. П., который предлагает законодательно урегулировать такие проблемы в совместной деятельности органов следствия и дознания [2, с.155].

Резюмируя сказанное, подчеркнём, что взаимодействие следователя и органа дознания регулируются правовыми нормами уголовно-процессуального законодательства, а они являются стержнем, формирующим и развивающим отношения участников взаимодействия.

Во-вторых, немаловажным фактором создания конфликтных ситуаций являются социально-психологические закономерности ролевого положения оперативного работника и следователя возникающих в ходе взаимодействия. Следовательно, наблюдается определенное интеллектуальное противостояние, вполне объясняемое, тем, что специфической особенностью общения в юридической деятельности выступает ее принудительный характер, так как объекты общения зачастую вовлекаются в сотрудничество без учета наличия у них такого желания.

По своему процессуальному положению именно следователь обязан максимально нейтрализовать факты, способствующие созданию конфликтных ситуаций между субъектами взаимодействия. Практическая работа требует от следователя предельной собранности, точности и организованности, незаурядных способностей собеседника при вступлении в общение. Так совместное и согласованное планирование расследования, которое является своеобразной моделью следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий кое-кому может показаться психологической борьбой следователя с сотрудником органа дознания. На наш взгляд данное рассуждение неудачно. Прежде всего, такую форму взаимодействия необходимо рассматривать как организацию следователем такого психологического воздействия на оперативных сотрудников, которое способствовало бы получению от них наиболее объективной и значимой информации. Поэтому, следователь должен обладать такими качествами как умение адаптации и перенастройка своего эмоционально-психического состояния в соответствии с эмоционально волевой установкой оперативного работника. Данный тезис предполагает наличие достаточно глубоких специальных научных знаний в отрасли психологии, педагогики, и наличием профессионального мастерства у каждого из субъектов взаимодействия.

В подтверждение этому приведем следующий пример: спешное укомплектование оперативной группы лицами, с которыми следователю необходимо организовать взаимодействие в ходе раскрытия преступления. Морозов А. С. отмечает, что социальными психологами давно установлен факт, что группа, которая состоит из умных, опытных и талантливых людей и созданная для решения важного производственного задания, может не выполнить его в борьбе за лидерство двух или несколько ее участников. В ряде случаев действие подобных фактов можно предусмотреть заблаговременно, не назначая в одну оперативную группу лиц с ярко выраженным авторитарным складом характера или тех, которые находятся в неприязненных отношениях [7, с. 144-145]. Таким образом, для результативности и быстроты решения всех следственных и оперативных мероприятий состав оперативной группы руководителю целесообразно формировать из числа лиц, ранее уже совместно рабо-

тающих, знающих профессиональные возможности друг друга и психологически совместимых.

В-третьих, фактором, влияющим на возникновение конфликтных ситуаций в ходе взаимодействия, является то, что оперативно-розыскная работа предусматривает выполнение служебных обязанностей в напряженных, экстремальных, стрессогенных условиях, которые можно отнести к «критическим» видам деятельности. Так, например, дефицит времени, который приобретает личностную значимость и приводит к возникновению состояния психологической напряженности, негативно влияет на эффективность процесса взаимодействия. При этом уточним, что вышеуказанный дефицит порождается такими производными, как: наличие процессуальной регламентации сроков выполнения перечня действий; значительное отвлечение оперативных работников органов дознания от выполнения неприсущих им функций или на участие в разного рода общих мероприятиях; наличие проблем кадрового обеспечения данной деятельности, особенно на наиболее сложных ее участках, в частности и из-за отсутствия соответствующей профессиональной подготовки и опыта работы, неподобающее материально-техническое обеспечение [7, с.146].

В-четвертых, негативное влияние на результативность взаимодействия оказывает и социально-психологическая несовместимость партнеров. Она может корениться в различие вкусов, привычек, пристрастий, потребностей, привязанностей. Отмечено, на первоначальной стадии взаимодействия незнакомые друг другу субъекты чаще всего сразу не осознают причину взаимной антипатии и неприязни, неосмысленно относятся к истокам психологического дискомфорта. В дальнейшей совместной деятельности эта неопределенность снимается, а антипатия нередко перерастает в конфликт, что отрицательно сказывается на результатах взаимодействия.

Психологами установлено, что влияние на личность особенно сильных раздражителей с преобладанием негативных эмоций – производная от экстремального характера и высокой степени конфликтности деятельности, что приводит к возникновению состояния эмоциональной напряженности и трансформации личности, как преобладание стереотипного реагирования на ситуацию, потери бдительности и тому подобное, в дальнейшем приводящую к переносу негативных моментов на неслужебную сферу и противоречий на ближайшее окружение. В том случае, если произошел психологический взрыв, например, следователь, допустил неоправданную резкость в отношении молодого оперативного работника, он обязан принять меры к нейтрализации негативного эффекта. Как мы видим, причинами конфликтных ситуаций могут быть различные обстоятельства.

В результате исследований Баева О. Я. более 82% опрошенных следователей и оперативных работников органов дознания признали факт существования между ними конфликтов. Весьма примечательно, хотя в прочем весьма естественно, что респонденты назвали различные их причины: следователи – нежелание работников дознания выполнять ответственно свои обязанности; оперативные работники – неумение следователей использовать представленную ими оперативную информацию и дачу следователями органам дознания поручений на производство следственных и

иных действий, несвойственных функциональным обязанностям органов дознания [1, с. 203].

Обозначенное выше положение подтверждается результатами проведенного нами анкетирования более 100 следователей и оперативных работников различных подразделений Главного управления МВД Украины в Крыму, где 74% следователей признали, что конфликтные ситуации возникают между ними и оперативными работниками в связи с некачественным исполнением поручений и психологической несовместимостью.

Как видно из вышесказанного общение следователя и оперативного сотрудника в условиях взаимодействия являются официальными отношениями, так как их совместная работа обусловлена объективной необходимостью комплексного использования способов и методов при расследовании преступлений. Кроме того, в ходе общения между ними могут складываться и личные отношения. Они разнообразны, как различными бывают сами качества личности – темперамент, психика. Имеют место случаи, когда субъекты взаимодействия невольно вносят в официальное общение элементы дружеских отношений, которые складываются между ними.

Практическая работа при взаимодействии подтверждает вывод ученых, что чем теснее и глубже личные отношения следователя и оперативного работника, тем больше у них будет проявляться потребность в общении в пределах служебной обстановки, поскольку официальные контакты будут гармонизировать объединяться с неофициальными контактами. Но не во всех ситуациях это положение правильно. Не исключено, что эмоциональное общение (желание быть выслушанным, выразить свое сочувствие, желание поделиться своими переживаниями и тому подобное), к которым стремятся следователь и оперативный работник вне служебной обстановки, будет вносить элементы диссонанса в их официальное общение [2, с. 154].

Даже в том случае, когда субъекты взаимодействия чувствуют один к другому антипатию, неприятные чувства, они должны устанавливать психологический контакт и доверительные взаимоотношения. Это предусматривает активное официальное и неофициальное служебное общение с использованием элементов сочувствия, симпатии, взаимопонимания.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- урегулирование взаимодействия правовыми нормами, единство целей деятельности, профессиональное взаимопонимание создают условия при соответствующей организации для установления делового сотрудничества,

- познание психологических закономерностей общения в особых условиях уголовно-процессуального регулирования взаимодействия дает возможность разработать рекомендации, направленные на повышение эффективности работы следователя и оперативного работника на этом уровне;

- правильное решение проблем возникающих при взаимодействии зависит во многом от уровня теоретических познаний основ психологии, профессионального опыта и навыков работы следователя и оперативного работника, а эти знания закладываются при обучении в ВУЗе и в практической деятельности;

- как следователи, так и оперативные работники должны учиться преодолевать отрицательные эмоциональные реакции, стремиться к сдержанности, ура-

вношенности в любой ситуации взаимодействия независимо от ее психологической окраски. Только так можно приобрести стойкие привычки нравственно допустимого поведения, тот капитал, который обеспечивает надлежащую этику и тактику поведения.

- выявление и изучение психологической совместимости является необходимой предпосылкой для решения проблем научной организации этой деятельности, с целью эффективности процесса взаимодействия следователя с оперативными работниками.

Подводя итог, хочется согласиться с мнением Тертышника В. М., который считает, что среди условий, обеспечивающих успешное взаимодействия следователя и оперативного работника, можно выделить поддержание каждым из субъектов в ходе осуществления мероприятий атмосферы взаимопомощи и взаимовыручки; коммуникабельное поведение взаимодействующих субъектов; исключение духа соперничества, конкуренции, стремления к лидерству; взаимопонимание между участниками; умение каждым из них преодолевать возникающие психологические барьеры, чувство ложного стыда из-за отсутствия определенной рода знаний и умений и т.д.[9, с. 228].

Список литературы

1. Баев О. Я. Основы криминалистики: [курс лекций]. – [2-е издание, перераб. и доп.] / О. Я. Баев. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 320с.
2. Барковский В. П. Особливості професійного спілкування слідчого з працівниками оперативних підрозділів при вирішенні спільних завдань / Барковский В. П. //Актуальні проблеми підготовки спеціалістів для слідчих підрозділів ОВС: зб наук. статей. – Херсон: Олді-плюс, 2002. – С. 147-156.
3. Клименко Н. И. Криминалистические знания в структуре профессиональной подготовки следователя: [учебное пособие] / Н. И. Клименко. – К. : Высшая школа, 1990 – 103с.
4. Криминалистика. Криминалистическая тактика и методика расследования преступлений / [под ред. В. Ю. Шепитько]. – Х. : ООО «Одиссей», 2001. – 528с.
5. Коновалова В. Е. Правовая психология / В. Е. Коновалова. – Х. : Одиссей, 1999. – 243 с.
- 6.Криминалистика: [учебник] / [под ред. А. Г.Филипова]. – [2-е издание, перераб. и доп.]. – М. : Спарк, 2000. – 687с
7. Морозов А. С. Психологічні особливості спільної діяльності слідчого та оперативного працівника / А. С. Морозов // Актуальні проблеми підготовки спеціалістів для слідчих підрозділів ОВС: зб. наук. статей. – Херсон: Олді-плюс, 2002. – с. 147-156
8. Тертышник В. М. Слинко С. В. Тайное становится явным: взаимодействие следователя, оперативного работника и эксперта криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений / В. М. Тертышник, С. В. Слинко. – Х. : Гриф, 1997. – 125 с.
- 9.Тертышник В. М. Уголовный процесс : [учебник] /В. М. Тертышник. – Х. : РИФ «АРСИС ЛТД», 2000. – 576с.

Бородін В. С., Бородін І. В. Окремі аспекти взаємодії слідчого і оперативних працівників/ В. С. Бородін, І. В. Бородін// Учені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. – 2010. – Т. 23 (62). № 1. 2010. – С. 307-313.

Авторами розглядаються ряд питань теоретичного і практичного характеру щодо взаємодії слідчого і оперативних працівників при розслідуванні кримінальних справ у складі слідчо- оперативної групи.

Основою дослідження є окремі положення наукових досліджень як вітчизняних так і зарубіжних вчених криміналістів, а також статистичні дані, одержані в результаті анкетування слідчих і оперативного складу підрозділів Головного управління МВС України в Криму.

Ключові слова: взаємодія, органи дізнання, слідчий, слідчо-оперативна група, психологічна сумісність.

Borodin V., Borodin I. Several aspects of cooperation between investigator and workers of criminal search/ V. Borodin, I. Borodin// Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2010. – Vol. 23 (62). № 1. 2010. – P. 307-313.

Authors are examining the row of questions theoretical and practical nature in cooperating relations between investigator and workers of criminal search at investigation of crimes in the investigator-operative group.

The basis of scientific researchers were served sum positions as domestic, so foreign scientists of criminal law, and also statistical information, got as a result of questionnaire of investigators and operative staff of organs of Main Board of the Ministry of internal affairs of Ukraine in the Autonomous Republic of Crimea.

Keywords: cooperating relations, investigator, investigator-operative group, operatively-search organs.

Надійшла до редакції 21.04.2010 р.