

УДК 342.537.3:378.4:321.01 (477.75)

Сорокин Р.А.

ЗАКОНОПРОЕКТ С.С. КРЫМА О СОЗДАНИИ ТАВРИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Статья содержит подробное исследование разработанного Соломоном Крымом законопроекта об открытии Таврического университета. Анализу подверглось каждое положение данного документа. Целью такого анализа является изучение личности автора законопроекта, в том числе его взглядов на государство и политику, не исследованных ранее.

Ключевые слова: Соломон Крым, законопроект, университет, государство.

Построение независимого правового государства, становление и развитие гражданского общества в Украине, в том числе во входящей в ее состав Автономной Республики Крым, содействовали появлению интереса и необходимости более объективного и глубокого изучения существовавших на нашей территории государственных образований, правящих режимов и личностей их лидеров. Возникшая волна научного интереса коснулась как Крымского краевого правительства, возглавляемого С.С.Крымом, так и самой его личности. Частичное освещение в науке получили организация государственной власти вышеуказанного правительства, его нормативно-правовая деятельность, биография самого Соломона Крыма. При этом политико-правовые взгляды С.С.Крыма, его идеи о будущем Тавриды, судьбе ее общества практически не были исследованы. Между тем, Соломон Крым, по свидетельству своих современников, являлся одним из самых образованных людей Тавриды, приверженцем демократического развития государства, которому и старался содействовать на всех этапах своей политической деятельности. Объективно изучая исторический опыт нашего государства, нельзя обойти эту проблему и, как следствие, необходимо всесторонне исследовать личность Соломона Крыма, чтобы устранить ее. Так мы сможем еще на один шаг приблизиться к установлению истины, что же на самом деле происходило в Тавриде, и кем были местные лидеры в тот период нашей истории.

В этой работе мы не будем перечислять все направления политической и общественной деятельности Соломона Крыма, а рассмотрим событие, определяющее развитие края и на сегодняшний день. Речь идет прежде всего о создании в Тавриде высшего учебного заведения. В последние годы появилось несколько научных работ, посвященных роли С.С. Крыма в создании Таврического университета. Как правило, они содержали хронику событий, предшествовавших его открытию (разработка соответствующего законопроекта, выступления на земских собраниях, наконец – открытие университета 14 октября 1918 года), и давали краткие пояснения к ним. К сожалению ни одно из них не получило достаточно широкого освещения и анализа в современной науке. Наиболее остро эта проблема касается разработанного самим Крымом законопроекта о создании в Таврической губернии университета. Значимость этого вопроса заключается в том, что данный документ важен не только общеисторическим

значением, его анализ поможет раскрыть мировоззрение автора, его цели и стремления. Ведь, несмотря на свой вклад в развитие различных сфер жизни Крыма, личность самого С.С. Крыма, его взгляды на государство, общество, политику так и остались по сути нераскрытыми.

Упоминания о вышеуказанном законопроекте содержатся в работах Ю.А. Полканова «Забывтое имя – Соломон Крым» [1, с. 4], Г.В. Сигаевой и З.З. Абдуллаевой «С.С. Крым и его роль в создании Таврического университета» [2, с. 391-393], Сухорукова В.Н. «Крым в лицах и биографиях» [3, с. 190-191]. В этих работах авторы перечисляют основные факты биографии Соломона Крыма, соответствующие им даты, а также основные этапы его общественной и политической деятельности. Но вся названная литература упоминает о самом законопроекте лишь как об одном из направлений деятельности С.С. Крыма наряду с другими его заслугами и не содержит его детального исследования. А.И. Маркевич в своей статье, посвященной созданию Таврического университета [4, с. 9-10], приводит текст законопроекта [5, с. 9-10]. Но эта статья посвящена проблемам, связанным с подготовкой к созданию предполагаемого университета, поэтому, как и остальные работы, она не содержит анализа ни самого проекта, ни отдельных его положений. Тем более они не содержат попыток выяснить идеологию С.С. Крыма, отраженную им в этом законопроекте.

Говоря о важности исследуемого документа в деле изучения личности Соломона Крыма, следует отметить, что он не издавал какие-либо работы, где излагал бы свои политические взгляды, предлагал модели построения нового государства, методы их реализации и т.д. Судить о политико-правовых взглядах С.С. Крыма мы можем, в основном, по его общественно-политической деятельности и воспоминаниям его современников. Законопроект об открытии университета в Тавриде был единолично разработан Крымом, а потому является очень важным источником в исследовании его политико – правовых взглядов.

Целью настоящей статьи является более детальное изучение личности С.С. Крыма, в том числе выяснение его идей и политических взглядов на государство и общество, а проводимый нами анализ законопроекта об открытии Таврического университета, его подробное исследование используется как способ ее достижения.

Прежде чем разобрать и проанализировать сам законопроект, необходимо указать какая обстановка в сфере высшего образования существовала на тот момент в Российской империи.

Следует отметить, что к 1916 году деятельность российских ВУЗов регулировалась соответствующим Уставом 1884 года (на который и ссылается Соломон Крым в тексте законопроекта). Этот устав характеризуется ограничением полномочий университетских советов, усилением влияния и контроля правительства над деятельностью самих университетов, административного контроля за студенчеством. Такая политика правительства проводилась посредством предоставления широких полномочий в отношении ВУЗов инспекциям, следящим за студентами, и попечителям. В отношении последних следует сказать, что они осуществляли надзор за всей деятельностью университетов, особенно за их культурно-просветительской работой, путем которой университеты контактировали с широкой общественностью. По сути, за университетскими советами было сохранено лишь право научной аттестации. Подобные меры вызвали на рубеже веков усиление студенческого движения и увеличение либерально-оппозиционных взглядов среди преподавательского состава и вообще российской интеллигенции. Такое

положение вещей свидетельствовало о кризисе в сфере институтской политике правительства, проявившимся раньше, чем в остальных ее сферах. В начале XX столетия были разработаны некоторые проекты либерального реформирования законодательства, регулирующего деятельность российских университетов, но они не были приняты.

Более половины содержания исследуемого законопроекта составляет вводная часть, состоящая из пяти пунктов, которые были посвящены физико-географическим особенностям, хозяйственной промышленности, климату Тавриды, их особому значению для развития здравоохранения и ряда наук [5, с. 9-10]. Рассмотрим их более подробно.

В пунктах «а» и «б» вводной части С.С. Крым указывает, что природа Тавриды представляет собой интереснейший объект для изучения и имеет все условия для этого. Кроме того, автор подчеркивает, что хозяйственно-промышленная жизнь края дает богатый материал для изучения специальных культур, гидрологии, горно-лесного хозяйства и агрономии. При изучении этих положений следует отметить, что С.С. Крым был выдающимся агрономом, садоводом и вообще знатоком природы Тавриды, о чем свидетельствуют работы Ю.А. Полканова («Соломон Крым внес большой вклад в развитие сельского хозяйства края...» [1, с. 2]), а также Г.В. Сигаевой и З.З. Абдуллаевой [2, с. 392], М.Б. Кизиловой [6, с. 86-92] и т.д. Также необходимо отметить его материальную помощь Пастеровской станции в Феодосии [7, с. 97], Карадагской биологической станции [8, с. 9] и иным научным учреждениям края [9, с. 4]. Таким образом, данные пункты законопроекта свидетельствуют о том, что Соломон Крым был действительно знатоком природы края, стремящимся к тому, чтобы ее особенности были изучены и стали работать на благо населения и развитие различных наук.

Пункты «в» и «г» указывают на особенности климата и богатство природных лечебных бальнеологических и других ресурсов Крыма, а также на целесообразность применения их в сфере здравоохранения. Здесь мы опять сталкиваемся с глубокими познаниями особенностей природы края С.С. Крыма – он уже тогда предвидел то, что Крыму предстоит стать великой здравницей, что и произошло, спустя несколько десятилетий. Также следует упомянуть о том, что Соломон Самуилович был одним из покровителей больницы для простого населения в Феодосии. Как следует из воспоминаний врача В.Томашевича [6, с. 87-89], С.С. Крым оказывал больнице всяческую помощь и переживал об условиях пребывания в ней и лечения ее пациентов. Все это свидетельствует о его высоком гуманизме, участии в судьбе простого населения, ведь сам Соломон Крым был одним из богатейших людей Тавриды и занимал высокие должности (гласный губернского земского собрания, депутат Государственной Думы двух созывов, член Государственного Совета и т.д. [7, с. 97]).

В пункте «д» указано, что губернские и уездные земства уже ассигновали полтора миллиона рублей на учреждение университета. Здесь необходимо отметить, что еще 15 августа 1916 года Соломон Крым на заседании Таврического губернского земства настолько убедительно, по свидетельству А.И. Маркевича [4, с. 7-8], изложил доклад о необходимости создания в Тавриде высшей школы, что оно единодушно постановило возбудить ходатайство перед правительством об открытии в Тавриде высшего учебного заведения и выделило миллион рублей на его создание (пятьсот тысяч рублей позже внесли уездные земства). Эти факты свидетельствуют о наличии у С.С. Крыма ораторского таланта, умении убедительно излагать свои мысли, а также об уважении к нему со стороны высоких кругов таврического общества.

Далее автор пишет о целесообразности и необходимости издания соответствующего закона в связи с общегосударственными потребностями и особенностями края. Вторую часть этого положения мы разобрали выше, теперь вопрос заключается в том, что именно С.С. Крым подразумевал под «общегосударственными потребностями». Действительно, к 1916 году на территории Крымского полуострова действовало около 55 средних учебных заведений и ни одного высшего [4, с. 7]. Более того, отдаленность Тавриды от университетских центров России затрудняла получение ее жителями высшего образования, а те, кто сумели его получить, зачастую не возвращались в Крым. Также следует учитывать, что в этот период проходила тяжелая для России Первая мировая война. По свидетельству А.И. Маркевича [4, с. 7-8], Соломон Крым считал спасением для страны и чуть ли не единственным выходом из назревающего кризиса усиление народного образования, укрепление ее независимости в техническом и культурном отношении. При этом его мнение не ограничивалось ситуацией одного 1916 года, а было основой его взглядов на государство вообще, о чем более подробно мы напишем ниже. Таким образом, можно сказать, что в такой ситуации он предстает перед нами некоторым идеалистом, считая, что только на знании и науке возможно основывать независимость и свободу государства. Безусловно, развитие страны, ее будущее без научного и технического потенциала невозможно, но строить государство только на них - утопия.

После обоснования своего предложения об издании данного закона, С.С. Крым приводит положения, содержащие непосредственно цели, особенности преподавания и структуру будущего университета.

Положение № I определяет задачи будущего университета, а именно: разработка науки, предоставление высшего научного образования и содействие распространению научных знаний. Здесь мы видим идею С.С. Крыма сосредоточиться на тех направлениях деятельности университета, которые наиболее остро отвечают проблемам научной жизни края. Вместе с тем он стремится передать полученные научные знания, имея целью приумножить развитие науки в России в целом.

Следующее положение, № II, перекликается с пунктами «а» – «г» вводной части и гласит, что деятельность будущего высшего учебного заведения должна соответствовать природным богатствам и действительным потребностям населения Тавриды. Это положение характеризует С.С. Крыма как истинного ее патриота, что подтверждается всеми авторами постсоветского периода, пишущими о нем. Даже в предполагаемом законе Российской империи о будущем университете, Соломон Самуилович стремится утвердить в научной деятельности приоритет изучения природных особенностей и благоденствие ее жителей.

III положение относит будущий университет к ведению Министерства народного просвещения. Соломон Крым видел Таврический университет с учетом его особенностей в общей структуре ВУЗов России. Он рассчитывал на поддержку высших кругов России в деле образования будущего университета и небезосновательно – впоследствии данный законопроект подписали 31 член Государственного совета (помимо самого Крыма), среди которых были такие известные личности, как В. Вернадский, А.Кони, кн.А.Д. Голицын 2-й и т.д. [4, с. 10].

Положение № IV закладывает структуру Таврического университета, провозглашая, что он будет состоять из нескольких факультетов как составных частей одного целого. Здесь следует пояснить, что предполагалось создать при одном ВУЗе факульте-

ты с разными направлениями наук (например, аграрный и медицинский). Сам С.С. Крым считал, что, состоя в единой структуре, различные факультеты смогут лучше взаимодействовать между собой и, как следствие, приносить более эффективный результат своей деятельности. Здесь же просматривается еще одна интересная и важная деталь применительно к целям нашей статьи, а именно – изучить личность и взгляды С.С. Крыма. В своем законопроекте он обозначил все факультеты составными частями одного университета, а сам университет – частью единой структуры ВУЗов России.

Теперь посмотрим, что о дальнейшей судьбе Тавриды говорил Соломон Крым после прихода к власти своего Кабинета на ее территории. Он видел Крым частью России. Обновленной, демократической, но единой и целостной. Из этого можно сделать вывод о том, что С.С. Крым по своей натуре не был сепаратистом ни в какой сфере своей деятельности. Он мог бы хотя бы попытаться как-либо обособить будущий университет или же заложить в своей политической программе основы независимости края. Но он не стал делать ничего подобного. Видимо, он считал, что лишь во взаимодействии, взаимопомощи и целостности возможно процветание и развитие факультетов, университета, края и государства.

Подводя итог вышесказанному, приходим к следующему выводу, что исследуемый законопроект является результатом долгой работы и осмысления автором. Соломон Крым включил в него те положения, которые подчеркивали необходимость создания университета в Тавриде и регулировали его будущую деятельность. Сам С.С. Крым предстает перед нами патриотом Тавриды, знатоком ее природных особенностей и проблем местного населения.

Необходимо отметить и тот факт, что известный либеральными взглядами Соломон Крым ничего не сказал о взаимоотношениях будущего университета с попечительским советом – неотъемлемой сопровождающей всех университетов России того времени.

Попечительский совет после утверждения университетского устава 1884 года открыто являлся органом надзора за деятельностью ВУЗа, его преподавательского состава и студентов. Соломон Крым же видел его предназначение совершенно для других целей, а именно для оказания материальной помощи, помощи учебным материалом и оборудованием, а также поддержкой интересов университета на различных уровнях. Это, скорее всего, объясняется тем, что автор был известен своими либеральными взглядами еще задолго до избрания депутатом Государственной думы и членом Государственного совета Российской империи, что подтверждается многими его современниками, а также высказываниями и поступками самого Крыма.

В подтверждение этому скажем, что именно такой деятельностью занимался он сам, став членом попечительского совета Таврического университета, открытого во многом благодаря его стараниям в 1918 году. Либерал и сторонник демократического развития государства и общества, он не мог соглашаться со многими действующими положениями в сфере образования, но вместе с тем не мог их осуждать. Ведь незадолго до разработки этого законопроекта предпринимались попытки реформировать систему образования в более демократическую сторону, но они не увенчались успехом, о чем Крыму было хорошо известно. Он справедливо опасался, что попытки как-то обособить в этом смысле будущий Таврический университет могут привести вообще к провалу данного законопроекта и надеялся на либеральные реформы в области просвещения в будущем, рассчитывая при этом на поддержку единомышленников из Государственной

думы, Государственного совета и других влиятельных деятелей. По этим причинам Крым ограничился в своем законопроекте утверждением того, что будущий ВУЗ будет функционировать на основании действующего Устава.

Рядом с этим положением в тексте законопроекта находится и другое, в котором автор указал, что открытие университета является государственной потребностью. Вокруг этого утверждения Соломона Крыма и располагаются его политические взгляды на государство. Он неоднократно высказывал свою идею о том, что лишь на науке и знании возможно построение и функционирование государства. Соломон Крым считал, что государство может развиваться и сохранять свою независимость только лишь при условии научного развития и расширения системы образования, в том числе обязательно высшего, на все слои населения. По его мнению, только лишь просвещенное общество с обширными научными познаниями сможет достичь благоденствия. При этом, как человек либеральных взглядов, он считал, что наука и образование должны стоять над политикой, а доступ к ним должен быть открыт в равной степени представителям всех национальностей и вероисповеданий. Сама политика должна была быть следствием развития науки и системы просвещения. Подтверждения о том, что Соломон Крым придерживался такой теории содержатся во многих работах известных историков – караимов Ю.А. Полканова («Соломон Крым считал, что только на знании и науке может быть основана независимость и свобода нашего Отечества...» [1, с. 4]) и Г.В. Сигаевой («С.С. Крым считал науку и знания непрременной основой свободы и независимости отечества» [2, с. 392]). Тем более, он сам доказывал ее своей деятельностью. Даже став главой краевого правительства спустя два года, основную свою заботу он направлял на поддержку университета и науки.

Как известно, законопроект об открытии в Таврической губернии университета был внесен на повестку заседания Государственного совета 17 декабря 1916 года, но за день до этого его сессия была прервана, и документ так и не был рассмотрен. Открытия Таврического университета пришлось ждать еще два года, но, как уже было сказано в начале нашей статьи, и сегодня в Крыму действует его правопреемник – Таврический Национальный университет им. В.И. Вернадского – крупнейший университет края, пользующийся уважением далеко за его пределами.

Следует отметить, что еще многие аспекты деятельности С.С. Крыма (в Государственных думах, Государственном совете и т.д.) не получили должного изучения и анализа в науке, что является ее существенным упущением, и что в свою очередь дает все основания говорить о перспективности последующих изысканий в данном направлении.

Список использованных источников и литература :

1. Полканов Ю.А. Забытое имя – Соломон Крым // Крымская правда. – 19.01.1993. – № 11. – С. 4.
2. Сигаева Г.В., Абдуллаева З.З. С.С. Крым и его роль в создании Таврического университета // Культура народов Причерноморья. – 1998. – № 3. – С. 391 – 393.
3. Сухоруков В.Н. Крым в лицах и биографиях. Симферополь, 2007. – С. 190 – 191.
4. Маркевич А.И. Краткий исторический очерк возникновения Таврического университета // Крымский архив. – 2000. – № 6. – С. 4 – 16.
5. Законопроект об открытии Таврического университета // Крымский архив. – 2000. – № 6. – С. 9 – 10.
6. Кизилов М.Б. Караим Соломон Крым: жизнь и судьба // Историческое наследие Крыма. – 2005. – № 10. – С. 86 – 96.

7. Зарубин В.Г. Соломон Крым и второе Крымское краевое правительство // Историческое наследие Крыма. – 2005. – № 10. – С. 97 – 108.
8. Слудский А. Терентий Иванович Вяземский, как основатель Карадагской научной станции // Труды Карадагской научной станции им. Т.И. Вяземского. – М., 1917. – Вып. 1. – С. 9.
9. Полканов Ю.А. Вспомним о его заслугах // Победа. – 8.02.1992. – № 20. – С. 4.

Сорокін Р.А. Законопроект С.С. Крима про відкриття Таврійського університету.

Стаття містить повне дослідження розробленого С.Кримом законопроекту про відкриття Таврійського університету. Аналізу підверглися кожне положення цього документу. Метою аналізу є із учення особистості автора законопроекту в тому числі його поглядів на державу та політику, які раніше не досліджувалися.

Ключові слова: С.Крим, законопроект, університет, держава.

Sorokin R.A. S.S. Krym's bill on the establishment of the Tavrida university.

The article contains the detailed research of the Solomon Krym's bill about the establishment of the Tavrida university. Each thesis of the given document was carefully analyzed. The aim of such analysis is to study the author's personality, including his views on state and politics which haven't been studied before.

Key words: Solomon Krym, bill, university, state.

Пост упила в редакцию 08.10.2007 г.