УДК 004.738.5: 343.102

## Гончарова Е.А.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Интернет является современным информационным пространством, которое стало альтернативой средств массовой информации и может эффективно использоваться правоохранительными органами с целью раскрытия, расследования и профилактики преступлений.

Ключевые слова: следователь, средства массовой информации, Интернет, расследование, взаимодействие.

Процесс становления и развития демократического правового государства в Украине требует постоянного совершенствования деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью в целом и расследовании отельных, особо «резонансных» преступлений, в частности. Роль средств массовой информации в жизни государства увеличивается с каждым годом, а степень их влияния на общественное мнение оправдывает название – «четвертая власть». В такой ситуации следователям и другим работникам правоохранительных органов все чаще приходится использовать средства массовой информации в своей работе. Интернет – уникальное изобретение человечества, которое многие считают одним из средств массовой информации. В современной научной литературе проблемы использования следователем сети Интернет еще недостаточно разработаны, а взаимное влияние средств массовой информации, правоохранительных органов и преступности рассмотрено в основном с точки зрения криминологии. На тему использования правоохранительными органами сети Интернет писали такие ученые, как М.А. Михайлов, Ю.М. Батурин, В.О. Калятин. Западные исследования не разрешают проблемы использования следователем СМИ, и Интернета в частности, в современных условиях. Практические работники правоохранительных органов допускают множество ошибок при электронными ресурсами, что нередко приводит к нарушению законных прав и интересов граждан, причинению вреда ходу досудебного следствия и пр.

Конец XX века ознаменован возникновением уникального и чрезвычайно перспективного средства массовой информации — глобальной компьютерной сети Интернет. Это общественный феномен, возникший в сфере человеческого взаимодействия и не существующий как самостоятельная система вне рамок человеческого общения [1]. Стремительное развитие Интернета, тот факт, что он в очень короткие сроки стал чрезвычайно полезным инструментом не только в узкопрофессиональных кругах, но и среди самых широких слоев населения, были обусловлены, прежде всего, самостоятельностью отдельных фрагментов сети, возможностью использования любых доступных каналов связи и минимизацией объема теряемой информации.

Сегодня миллионы людей во всем мире воспринимают Интернет как один из основных источников информации, и никого уже не удивляют ссылки в авторитетных изданиях на те или иные сайты. Хотим мы того или нет, но Интернет стал играть важную роль в информационном обмене и использоваться как эффективный инструмент в различных сферах деятельности. Но колоссальный и ежесекундно возрастающий объем информации, размещенной в Интернете, высокая скорость и всемирные масштабы ее распространения делают использование этого средства чрезнатамоситующествоеннямее время пришли все ведущие информационные агентства, многие издательства, рекламные агентства, представлены политики, правительства и парламенты многих стран. Есть свои сайты и у правоохранительных органов и их подразделений. Появилась специфическая журналистика, основные жанры которой – дайджесты новостей и обозрения. По мнению Ворошилова В.В. появление нового носителя информации, доступного массам людей, не могло не привести к превращению его в СМИ. Доступность информации делает Интернет грозным соперником любого традиционного СМИ. Уже сегодня многие юридические и физические лица пользуются электронными версиями газет (их называют еще газетами электронного формата). Достоинство электронной версии в возможности углубленного изучения интересующей темы.[2,с.182-183] Сайт может увеличить популярность несетевого СМИ, а также способствовать расширению аудитории. Так, заместитель главного редактора «Известий» С.Гридасов отметил: «Мы рассчитываем, что наш сайт поможет увеличить аудиторию офф-лайновой (внесетевой) газеты. Читатели «Известий» - в основном люди старшего поколения, а пользователи Интернета – молодежь. Знакомство с сайтом поможет им узнать, что из себя представляет газета. Мы стараемся объединить две ауди Коромие». [60 го, само существование сети Интернет, как средства коммуникации, выводит на новый уровень понятие свободы слова, в Украине в том числе. Это та информационная территория, которая находится вне силового и фискального влияния политического режима и которая увеличивается [4].

Очевидно, что Интернет может эффективно использоваться для распространения информации. Вопрос состоит в том, может ли рассматриваться интернет-сайт в качестве средства массовой информации с точки зрения законодательства. Статьей 20 Закона Украины «Об информации» средства массовой информации четко разделены на печатные и аудиовизуальные. Печатными средствами массовой информации являются периодические печатные издания – газеты, журналы, бюллетени и т.п., разовые издания с определенным тиражом. Аудиовизуальными СМИ являются: радиовещание, телевидение, кино, звукозапись, видеозапись и т.д. Порядок создания и организации отдельных средств массовой информации определяется законодательными актами об этих средствах. Сайты и другие виды интернет-продукции законодательно не определены, порядок их создания и работы не предусмотрен. Хотя в настоящее время существует множество интернет-версий печатных изданий и теле-, радиопередач, которые выходят с такой же периодичностью в сети. Но законодательно не закреплено их существование как средств массовой информации, поэтому вряд ли можно предъявлять им требования, предъявляемые к СМИ.

Говоря о законодательном регулировании информационных отношений в этой сфере, можно согласиться с мнением Батурина Ю.М. о том, что размещение

информации на сайте является способом распространения массовой информации, которое должно быть урегулировано правом, при условии соблюдения тонкого баланса интересов личности, общества и государства в связи с провозглашенной свободой информации. [5, с. 71]

В своей статье Электронной летописи Государственного Департамента США «Глобальные вопросы», издатель Боб Джайлс заметил: «Основные службы новостей стараются применять исторически сложившиеся стандарты средств массовой информации к Интернету, но, как оказалось, нелегко перевести такие ценности, как достоверность, уравновешенность и понятность, на язык средства массовой информации, в котором властвуют быстрота и своевременность».[6,с.27-28] Главными преимуществами интернет-изданий над традиционными СМИ является оперативность и интерактивность.

Однако приравнивание Интернета к средствам массовой информации влечет приобретение не только прав, но и обязанностей. Не случайно в дни захвата террористами заложников на спектакле «Норд-Ост» Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации практически одновременно объявило о прекращении вещания телекомпании «Московия» в связи с грубыми нарушениями законодательства о борьбе с пропагандой терроризма в средствах массовой информации и о рассмотрении вопроса о прекращении работы сайта радиостанции «Эхо Москвы» в связи с публикацией на сайте Интернета сотрудниками правоохранительных органов может оказать огромную помощь в борьбе с преступностью. В сети можно найти любую справочную информацию, персональную информацию отдельных лиц, сведения об учреждениях и организациях, описания внешнего вида и технических характеристик объектов, фигурирующих в расследовании и другие материалы. [7] При составлении процессуальных документов может быть востребована лингвистическая информация о значении термина, синонимах, орфографии. Юристу также необходим свободный доступ к постоянно меняющейся законодательной базе. Традиционные источники информации: справочники, словари, письменные запросы и пр. не отвечают всем требованиям нашего времени (это и малый объем, и отсутствие оперативности, и недостаточная динамичность обновления). Современным источником информации может служить Интернет, который при умелом использовании может оказать значительную помощь в работе по уголовному делу, а также производстве экспертиз и исследований. При подготовке к следственным действиям или оперативным мероприятиям, а также, приступая к расследованию преступления, совершенного с применением новых для следователя знаний, либо в незнакомой для него сфере человеческой деятельности, он может пополнить свои знания об этом, также с помощью информации из сети Интернет. [8]

Анализ информации, помещенной в Интернете, может помочь раскрытию и расследованию многих преступлений, обнаружению иных, не известных следствию источников информации и доказательств. Кажущаяся анонимность представления информации в сети, иногда приводит к тому, что в ней содержатся сведения о противоправной деятельности отдельных лиц и организаций. Например, за посление годы правоохранительными органами Крыма, путем проведения оперативно-

розыскных мероприятий, и в том числе оперативной закупки в сети Интернет, было раскрыто несколько преступлений, предусмотренное ч.3 ст. 301 Уголовного Кодекса Украины, а именно: изготовление, сбыт и распространение видеопродукции, компьютерных программ порнографического характера, совершенные предварительному сговору группой лиц. Без наличия достаточных компьютерной техники и владения интернет-технологиями раскрытие и расследование данных преступлений было бы невозможно. Кроме того, такие знания необходимы и для работы по уголовным делам, возбужденным по фактам совершения преступлений в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных систем (раздел XVI Уголовного Кодекса Украины).

Наряду с достоинствами у Интернета есть и свои недостатки. Это открытость; проблема достоверности информации в сети; проблема свободы доступа к информации, распространение которой нежелательно, а иногда и запрещено законом; проблема непостоянства содержания (в ряде стран приняты законодательные акты, обязывающие провайдеров доступа в Интернет хранить копии определенного типа материалов); проблема масштабности деятельности (любой сайт потенциально доступен всем пользователям, этот принцип отличает Интернет от других способов распространения распространения ограничены информации, где возможности изготовленных экземпляров или зоной распространения сигнала); проблема неконтролируемости распространения информации. [1, с. 172-176]

Имеется также ряд проблем, возникающий при конкретной попытке организовать использование информационного потенциала Интернет в работе правоохранительных органов. Основными являются низкий уровень информированности как руководителей, так и сотрудников правоохранительных органов и отсутствие у них достаточных знаний о возможностях работы в Интернет, а также плохое материально-техническое обеспечение и организация доступа в сеть непосредственно с рабочих мест. Кроме того, одним из факторов, снижающих ценность информации получаемой из сети Интернет, является неизвестный уровень ее достоверности, что пока не позволяет ссылаться на электронные источники в документах, имеющих значение доказательств.

Одной из распространенных форм использования всемирной компьютерной сети является создание своего сайта, будь то сайт ведомства, подразделения или личная электронная страничка следователя. На сайте следователя или следственного подразделения может быть размещена информация о розыске преступников, свидетелей, потерпевших, вещественных доказательств; объявление о вознаграждении за полезные для расследования сведения; советы о том, как уберечься от действий преступника; достоверная информация о расследовании конкретного уголовного дела при возможном ее искажении журналистами в прессе. Интернет-сайты могут служить и для профессионального общения специалистов работающих в разных ведомствах и страмажень важна для следователя обратная связь с населением. Многие публикации делаются для того, чтобы получить помощь от населения, а если посетитель сайта не знает каналы обратной связи, то и имеюшаяся у него информация не попадет по назначению. Любому владельцу сайта становится потенциально доступна вся Интернета, поэтому сеть является очень мощным распространения информации. В то же время нарушения прав других лиц,

совершенные в Интернете, могут быть очень чувствительными для потерпевших: информация мгновенно распространится очень широко, а доступ к копии произведения за короткий срок получат десятки тысяч посетителей.

Однако одно дело иметь потенциальную аудиторию несколько миллионов человек, и совсем другое дело приобрести реальных посетителей сайта. Отдельный сайт может оказаться совсем незаметным в Интернете. В результате, несмотря на доступность Интернета, его использование для распространения информации во многих случаях может оказаться даже менее эффективным, чем использование традиционных средств распространения информации. В этом заключается одно из основных противоречий Интернета: масштабность потенциальной аудитории любого, без исключения сайта и крайне невысокая посещаемость основного количества сайтов. Думается что, прежде всего, необходимо определить цель (информирование, поиск свидетелей и пр.) и круг потенциальных потребителей информации (чье внимание нужно привлечь), и в соответствии с этим сочетать средства массовой информации.

Еще одну проблему составляет неконтролируемость распространения материалов, размещенных в Интернете: электронная форма материалов позволяет с легкостью их копировать. При этом установить, кто скопировал определенную информацию с сайта, чаще всего невозможно и, следовательно, невозможно проследить ее дальнейшее распространение, материал может неожиданно «всплыть» практически в любой части земного шара. Остановить распространение однажды разглашенной в Интернете информации практически невозможно. Даже если сайт будет закрыт, нельзя быть уверенным, что информация не скопирована одним из посетителей сайта, и что она не всплывет в Интернете вновь. Так, несколько лет назад в Интернете была помещена книга доктора Гюблера, лечащего врача бывшего президента Франции Франсуа Миттерана, в результате чего были разглашены подробности тяжелой болезни президента (следует заметить, что ранее распространение уже отпечатанной книги было Суданирентемому достравор в прессе активно обсуждалось использование в США специальной программы Carnivore, позволяющей ФБР перехватывать и отслеживать электронную почту интересующих эту организацию лиц. Известность получили попытки принудить некоторых интернет-провайдеров установить элементы этой программы на своих серверах. [10] Наконец существование таинственной системы «Эшелон», будто бы ежесекундно сканирующей поток электронной почты и факсов жителей чуть ли не всех западных стран, нашло некоторое подтверждение. По сообщению ряда средств массовой информации, деятельности этой системы был посвящен специальный внутренний отчет Европарламента.[1, с. 281]

В то же время эффективность всех подобных систем с точки зрения предупреждения совершения преступлений вызывает сомнения. События сентября 2001 года в США показали, что даже мощной системы контроля за электронными коммуникациями недостаточно для выявления готовящегося преступления, поскольку преступники легко могут обмануть подобную систему, используя в переговорах нейтральную лексику. Другое дело, что она может быть весьма полезной при наблюдении за конкретными лицами.

Таким образом, Интернет, не смотря на все недостатки своей системы, уверенно входит в нашу жизнь, и не замечать его бессмысленно. Наоборот, необходимо

использовать все преимущества работы в Интернете, а для уменьшения существующего негатива - законодательно урегулировать новую форму общественных отношений, которые сложились во Всемирной сети.

## Список использованных источников и литература:

- 1. Калятин В.О. Право в сфере Интернета. М.: Норма, 2004. 480 с.
- 2. Ворошилов В.В. Журналистика. Учебник. 4-е издание. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. 656 с.
- 3. Лихина О. Все в сайт// Коммерсантъ. 2000. 20 июня.
- 4. Грабовский С. Украинские масс-медиа: государсвенные, олигархические, независимые.//Свобода преси: досвід Центральної и Восточної Европи: збірник матеріалів конференції (російською мовою) / упорядник В.Притула / Кримський Центр незалежних політичних дослідників і журналістів / вид. «Яра», м.Сімферополь, 2001 р./ Благодійне вилання.
- 5. Батурин Ю.М. Телекоммуникация и право вопросы стратегии. М., 2000.
- 6. Джайлс Боб. Журналістика в еру Всесвітньої Мережі. / Глобальні питання. Електронний часопис Державного Департаменту США. квітень 2001, том 6. число 1, с. 27-28.
- Описание объектов криминалистического исследования: Справочное пособие/ Под ред. канд. юрид. наук В.В. Филиппова.- М.:ЭКЦ МВД России, 1995.
- 8. Михайлов М.А. Интернет в деятельности следователя и эксперта//Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Сучасні судово-експертні технології в кримінальному і цивільному судочинстві" (м. Харків, 14-15 березня 2003 р.) Харків, Вид-во Нац. ун-та внутр. справ, 2003. 328 с., с.147-150.
- 9. Коммерсантъ.1996.1 февраля.
- 10. Грызунова Н. Охота плотоядных//Internet. 2000. №24. С.16-17.

Гончарова О.А. Використання мережі Інтернет в розкритті та розслідуванні злочинів.

Інтернет  $\epsilon$  сучасним інформаційним простором, який став альтернативою засобів масової інформації та може ефективно використовуватись правоохоронними органами з метою розкриття, розслідування і профілактики злочинів.

Ключеві слова: слідчий, засоби масової інформації, Інтернет, розслідування, взаємодія.

Goncharova H.A. The usage of network during the clearing and the investigation the crimes.

Internet is modern inform space, which become alternative of the mass media and can be used by polices in it investigations.

Key words: investigator, mass media, Internet, investigation, interaction.

Пост упила в редакцию 31.03.2009 г.