

## Трибуна молодого ученого

УДК 343.85

Амельченко Ю.А.

### Комплекс мер превенции правонарушений

Статья посвящена исследованию понятия и признаков мер предупреждения преступлений. Определены конкретные меры предупреждения преступлений. Исследовано их применение на практике. Сделан вывод, что предупреждение преступлений наиболее эффективно путем применения комплекса мер предупреждения преступлений.

Ключевые слова: комплекс, меры, предупреждение преступлений.

В числе основных факторов, определяющими уровень преступности в Украине, сегодня называют, во-первых, изменение в лучшую сторону благосостояния народа, во-вторых, работу правоохранителей по борьбе с организованной преступностью и, в-третьих, «реструктуризацию» методов преступного сообщества, когда вместо заказных убийств в целях завладения каким-либо хозяйственным объектом применяется рейдерская атака с последующим подключением судебных инстанций [10, С.В7]. Повышение уровня жизни населения, считает директор Института права им. князя Владимира Великого, доктор юридических наук, профессор В.Коваленко, – это приоритетное направление профилактики экономической преступности [9]. Работа системы специальных подразделений по противодействию криминальной деятельности, организованной преступной деятельности, в частности, также является неотъемлемым условием снижения уровня преступности. В 2007 г. работники специальных подразделений по борьбе с организованной преступностью МВД Украины выявили на 19% более чем в 2006 г., преступлений, совершенных участниками организованных преступных групп и преступных организаций. В том числе выявлено: фактов создания организованных групп и преступных организаций на 60% больше, чем в 2006 г., «заказных» убийств – в 2 раза, проявлений бандитизма – на 72,7%, взяточничества – на 26,9%, легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем – на 56,8%, вымогательства – в 3,8 раза [15]. Эффективность работы правоохранительных органов в 2007 году выросла, однако отметим и увеличение в разы фактов совершения отдельных видов преступных деяний. Третий фактор, – так называемая «реструктуризация» преступности – по нашему мнению, причина изменения скорее качественного состава противоправной деятельности, чем снижения общего уровня преступности. В последние годы вместо физического устранения конкурента (группы конкурентов) с целью завладения сферой его (их) влияния осуществляется принудительное изъятие имущества, его перевод в управление (затем и в собственность) третьих лиц. При этом лица, которые правомерно осуществляют управление, либо являются собственниками имущества, принудительно лишаются возможности корректировать противозаконную ситуацию. Правонарушители могут использовать различные средства, включая создание угрозы жизни и здоровью управляющих, собственников имущества, их родным и близким. Фазы преступной операции

следующие: 1) нейтрализовать реакцию и противодействие законного владельца (коллектива владельцев), 2) захватить имущество в свои руки, 3) придать захвату видимость законности. Вероятной (но не обязательной) является итоговая продажа имущества, незаконная, т.к. предмет сделки приобретен преступным путем. Так, в Луганской области по материалам УПОБ возбуждено уголовное дело по ст.191 УК Украины в отношении трех местных жителей (двоих руководителей акционерного общества и предпринимателя). Чиновники составили фиктивные протоколы общих собраний акционеров, чем фактически присвоили имущество (здания и сооружения), которые находились на балансе АО, на сумму более 500 тыс. грн. Затем, путем оформления договора дарения, правонарушители незаконно передали имущество акционеров предпринимателю. С целью сокрытия следов преступной деятельности по хищению коллективного имущества АО было ликвидировано[21]. Таким образом целый вид организованной преступной деятельности меняется качественно – сокращается количество «заказных» убийств, трансформируясь в преступления против собственности.

Охарактеризуем профилактику правонарушений. Наиболее полно институт профилактики исследован в юридической науке Российской Федерации. Разработаны общие вопросы профилактики правонарушений[5, 11], проблемы предупреждения различных видов преступлений[6, 7, 8, 14], способы предупреждения появления и распространения среды, способствующей совершению преступлений[2, 3, 4].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что эффективность профилактики преступности зависит не от одного или нескольких определяющих условий, а от комплексной системы факторов. Такими факторами являются меры предупреждения правонарушений.

Меры предупреждения правонарушений – это основные направления деятельности всех участников общественных отношений по формированию общественного сознания, принципов и порядка работы и взаимодействия субъектов права, реализации ими законных прав и интересов таким образом, чтобы предотвращать максимальное число вероятных юридических конфликтов.

Комплекс мер по предупреждению правонарушений складывается из пяти основных блоков: 1) экономико-социальные меры, 2) воспитательные меры; 3) административно-политические меры; 4) меры по совершенствованию работы правоохранительных органов; 5) научно-исследовательские рекомендации.

Экономико-социальные меры:

Благоустройство, стабильное повышение уровня жизни населения;

Рост производства, обновление промышленности и агропромышленного комплекса;

Сохранение баланса экономики, предотвращение экономических кризисов;

Справедливая социальная политика [9, С.52-54].

Воспитательные меры, направленные на совершенствование нравственности, повышение уровня правовой и политической культуры граждан[16, 29]. Особого внимания заслуживают следующие воспитательные меры:

Повышение эффективности средств массовой информации;

Усиление работы по повышению культурного уровня населения в духе взаимопонимания на основе сложившихся традиций (культурных, религиозных и др.);

Воспитание граждан на лучших примерах гражданского общества, выдающихся личностей в истории Украины в работе СМИ, педагогической работе и т.п. Важно при этом придерживаться достоверных фактов, а в публичной интерпретации событий и действий соблюдать принцип беспристрастности. Объективность изложения всегда определяет долговечность таких исследований. Проекты, которые фабрикуются в поддержку мнения какой-либо социальной группы по той или иной проблеме, изначально ложны и часто способны дезориентировать общество. Во исполнение Указа Президента Украины от 14.10.2007 №879 «О всеобщем изучении и объективном освещении деятельности украинского освободительного движения и содействии процессу национального примирения» с 19.12.07 осуществляются различные мероприятия, по «активизации взаимодействия в отношении правдивого освещения деятельности ОУН и УПА по документам архива Службы безопасности Украины и другим материалам»[30]. По сообщению пресс-центра СБ Украины[31], 19.12.07 создана и функционирует «рабочая группа историков при СБУ» в состав которой вошли «представители Украинского института национальной памяти, Государственного комитета архивов Украины, Института истории НАН Украины, Киевского национального университета, Национальной академии СБУ, Отраслевого государственного архива СБУ, «Мемориала». Сегодня в прессе справедливо высказываются обоснованные сомнения в достоверности изученных «рабочей группой историков» документов, а опубликованные результаты этого исследования подвергаются аргументированной критике[32, 33, 34, 35]. Делаем вывод, что не объективные исследования, хотя и востребованные на определенном этапе государством, не востребованы обществом и не обладают научной ценностью.

Освещение в СМИ как успехов, так и недостатков в работе конкретных государственных органов и должностных лиц. Особое внимание необходимо уделять информированию общества о преступной деятельности, связанной с использованием служебного положения и властных полномочий. Детальное вскрытие схем противозаконного выделения, присвоения земельных ресурсов Южного берега Крыма, организованного местным городским прокурором при пособничестве руководителей поселковых советов и поддержке должностных лиц более высокого уровня[12, С.4] будет способствовать предупреждению и пресечению наиболее опасных преступных посягательств.

Административно-политические меры.

Совершенствование системы государственного управления через использование возможностей всех ветвей власти: законодательной, исполнительной, судебной.

Усиление борьбы с административно-правовыми проступками, повышение эффективности предупреждения и пресечения коррупции, организованных групповых нарушений общественного порядка.

Эффективное снижение должностных правонарушений.

В качестве нормативно-правового средства реализации этой части комплекса превентивных мер всегда выступают различные юридические акты, которые должны приниматься и вступать в силу в установленном законном порядке. По юридической силе подразделяем их на следующие группы.

Основополагающие юридические акты. Это ратифицированные Украиной международные соглашения, Конституция Украины, законы Украины, которые устанавливают принципиальные положения права: статус и права человека и гражданина, порядок

формирования и работы всех органов государственной власти и органов местного самоуправления, основы гражданского, трудового, семейного, административного, финансового и других отраслей права, противоправность деяния и т.д. В том числе эти акты определяют основы профилактики правонарушений и в разной степени выражают рассматриваемый комплекс мер превенции. Такие нормативно-правовые акты обладают высшей юридической силой на территории государства, если соблюдается условие их взаимного непротиворечия, т.е. их действие в одно и то же время не создает правовой коллизии.

Юридические акты конкретизирующего значения. В первую очередь, это постановления судебных органов, а также письменные разъяснения органов исполнительной власти, выполняющие задачи официального толкования права[17]. На наш взгляд, такие юридические акты не являются в полном смысле нормативными, поскольку не содержат конкретных императивных предписаний, но при этом они выражают позицию государства относительно вопросов применения тех или иных правовых норм. Таким образом государство конкретизирует право.

Акты-директивы. Эта группа юридических актов объединяет различные приказы, постановления, решения руководителей органов государственной власти всех уровней, которые утверждают порядок, инструкцию, процедуру, программу деятельности конкретных должностных лиц, их должностные обязанности и полномочия. Посредством этих актов положения основополагающие положения и разъяснения реализуются в действиях органов государственной власти, их должностных лиц. Акты-директивы, регулирующие проблемы предупреждения правонарушений, объединяем в три основные группы.

Акты общегосударственного значения, выражающие государственный курс по различным вопросам на определенный период[18, 19]. Такие акты могут выполнять задачи планирования. При этом они определяют ключевые моменты: 1) точные объемы материальных ресурсов, которые государство готово вкладывать в создание, развитие необходимых комплексов, систем, механизмов, 2) исчерпывающий перечень участников рассчитываемой работы, их задачи, 3) конкретные результаты, которые планируется получить[20].

Акты, принятые в рамках сотрудничества в работе по конкретным вопросам руководителями нескольких государственных органов одновременно [23, 24]. Несомненная полезность таких актов в том, что они устанавливают общий порядок сотрудничества различных учреждений, четко разграничивая их компетенцию, каждому из участников совместной деятельности отводят свой участок работы. При этом налаживается взаимодействие между должностными лицами; служебные связи позволяют в дальнейшем оперативно разрешать другие острые вопросы.

Акты руководителя органа государственной власти, который в силу своих служебных обязанностей регулирует данную сферу отношений[23, 24].

При всех позитивных качествах различных юридических актов как средства правового регулирования, всей системе нормативно-правовых актов присущ общий дефект, заложенный в ней изначально. Принимаемые (ратифицируемые) юридические акты всегда формулируют позицию государства, и в большой степени позицию и взгляды главенствующих политических сил. Необходимо признать, что мнение госу-

дарственных деятелей, их проекты по регулированию тех или иных сфер общественной жизни нередко ошибочны. Что происходит в такой ситуации? Государство работает в ущерб обществу. Разумеется, принятые в ходе реализации вредоносной государственной политики юридические акты регулируют общественные отношения неверно, причиняя тем самым ущерб обществу, порождая правовые коллизии, умножая число юридических конфликтов. В итоге социальное развитие отбрасывается назад. Проведем аналогию с гражданским правом. Де-факто на момент реализации ложных государственных решений прогресс становится упущенной выгодой общества. Ясно, что всех неверных решений избежать невозможно. Мы считаем, что упреждающее обнаружение юридических конфликтов наряду с другими формами реализации превентивной функции права – это способ совершенствовать систему права так, чтобы заранее выявлять государственные акты и решения, которые порождают правовые коллизии. Таким образом, нормативно-правовое регулирование – это способ реализации политики государства во всех социальных сферах, а административно-политические меры профилактики правонарушений – это средство реализации политики государства по очищению действующего законодательства. Но эта часть комплекса мер правовой превенции не может быть самодостаточной. Действие административно-политических мер эффективно только в комплексе с другими рассматриваемыми мерами предупреждения правонарушений.

Меры по совершенствованию деятельности правоохранительных органов.

Создание специальных подразделений, обеспечивающих комплексную реализацию мер профилактики преступлений, обеспечение их специальным оборудованием. Например, в работу Госпогранслужбы Украины уже сегодня внедряются современные методы превентивного обнаружения нелегального пересечения государственной границы. В 2007 году по линии международной технической помощи в Украину из Израиля поступили 12 мобильных тепловизионных комплексов – сенсорных станций на базе микроавтобусов «Wolkswagen» (т. н. «шенгенбусы»). Принцип их действия прост и эффективен: «шенгенбус» следует по установленному маршруту или скрывается в засаде, а его сенсоры, настроенные на исходящее от объекта тепло, «просвечивают» местность на расстоянии 14-20 км. Нередко пограничники получали упреждающую информацию, позволяющую задерживать нарушителей еще на их движении к линии границы[28]. Автор материала выражает уверенность, что Украина обладает экономическими возможностями для производства аналогичного оборудования.

Разработка и реализация мер, направленных на профилактику правонарушений с учетом оперативной обстановки в конкретном регионе.

Усиление контроля за лицами, склонными к совершению преступлений.

Создание систем достоверных данных о причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений с их последующим устранением.

Качественное проведение административно-, уголовно-процессуального документирования мер предупреждения;

Доведение до общественности принципа неотвратимости наказания за совершение правонарушения путем освещения в СМИ работы правоохранительных органов (совместная работа средств массовой информации и должностных лиц, ответственных за связи с общественностью в системе органов внутренних дел, органов государственной

безопасности, прокуратуры, органов исполнительной службы и др.), вынесенных судами обвинительных приговоров, их исполнения.

Повышение авторитета суда и правоохранительных органов. Сегодня, как утверждает заместитель председателя Высшего хозяйственного суда Украины А.Осетинский, происходит «сознательное навязывание обществу негативных оценок деятельности судебной власти, ...неуважение к судебной власти в виде публичной бездоказательной критики, прямых обвинений и пропаганды общего презрительного отношения к суду». Как противодействие такой деятельности А.Осетинский предлагает «ограничить СМИ, информационные агентства в использовании и распространении информации, направленной на подрыв авторитета и непредубежденность правосудия путем внесения изменений в ГК Украины, Законы Украины «Об информации», «О телевидении и радиовещании», «Об информационных агентствах», «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине». В качестве меры ответственности за «злоупотребление правом на свободу слова и свободное выражение своих взглядов и убеждений с целью дискредитации судебной власти и влияния на деятельность суда» автор указывает, «например, приостановление действия лицензии»[1]. Считаем, что такая позиция является неверной.. Допустим, бездоказательная публичная критика деятельности судей и правоохранительных органов действительно может быть организована и осуществляться недобросовестными участниками судопроизводства. Однако ограничение конституционного права на свободу слова и свободное выражение своих взглядов и убеждений в отношении неопределенного круга лиц является не чем иным, как нарушением презумпции невиновности. Юридическая ответственность не может быть применена к лицу, которое не является субъектом противоправного деяния – в данном случае, виновного распространения информации, наносящей ущерб авторитету суда. Полагаем, что авторитет, популярность суда и других правоохранительных органов в обществе в первую очередь зависит от совершенствования представителей судебной и правоохранительной систем. Верной является точка зрения, по которой необходимо персональное повышение профессионализма судей, совершенствование правосудия. Должна быть проведена модификация кадровой политики, обеспечиваться более качественное комплектование корпуса судей, подбор кадров, важным инструментом является конкурсный отбор лиц, впервые претендующих на занятие должности судьи и профессиональных судей, которые стремятся перейти в другой суд более высокого уровня[13]. Регулярное повышение квалификации, государственные аттестации обеспечивают поддержание знаний, умений, современных профессиональных навыков корпуса судей и правоохранительных органов на должном уровне. А высокий уровень профессионализма всегда гарантирует правоохранителям и судьям авторитет и уважение.

Совершенствование исполнительного производства.

Повышение профессионального уровня специалистов органов МВД, прокуратуры, СБУ, других правоохранительных органов, используемых для предупреждения преступлений, запечатления нарушителей на месте преступления:

повышение уровня криминалистической подготовки,

комплексное использование мер психологического воздействия прежде всего на несовершеннолетних, имеющих антиобщественные установки, лиц, осужденных ус-

ловно, отбывших наказание, вернувшихся из мест лишения свободы и адаптирующихся к условиям нормальной жизни.

Совершенствование работы экспертных служб.

Научно-исследовательские рекомендации.

Работа по изучению специфики профилактики правонарушений в конкретных регионах Украины, выяснение характерных для региона проблем, анализ деятельности правоохранительных органов на местном уровне, условия повышения эффективности работы правоохранителей.

Прогнозирование изменений криминальной обстановки в результате тех или иных действий правоохранительных органов.

Исходя из изложенного, целесообразно нормативно установить и обеспечивать реальное функционирование комплекса социальных мер предупреждения правонарушений. Одной из ключевых задач при этом является выявление, ликвидация и предупреждение правовых коллизий. С учетом неоднозначного толкования отдельных норм законодательства количество и среда юридических конфликтов возрастают и в этой связи важно своевременное реагирование и устранение противоречий в законодательстве.

#### Список использованных источников и литература:

1. А. Осетинский. Утверждение авторитета суда в контексте судебной реформы // Право Украины, № 4, 2006. С.3-10
2. Абубакаров, Арби Абусаидович - Криминологический анализ и предупреждение пьянства и алкоголизма как негативного социального явления в современной России : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08Москва, 2002 177 с. РГБ ОД, 61:03-12/979-9
3. Алексеева, Анна Павловна - Комплексное предупреждение наркотизма среди молодежи на региональном уровне : Теоретические и прикладные аспекты : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08Волгоград, 2004 225 с. РГБ ОД, 61:05-12/704
4. Алоян, Армен Ашотович - Предупреждение распространения субкультуры наркомании в молодежной среде : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08Москва, 2002 174 с. РГБ ОД, 61:02-12/1158-8
5. Бекетов, Дмитрий Викторович - Предупреждение преступности административно-правовыми средствами : Теоретические и методологические вопросы : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08Ростов н/Д, 2004 172 с. РГБ ОД, 61:05-12/1308
6. Бобуа Зураби Бочиевич Расследование и предупреждение краж, совершаемых в сфере промышленного производства : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Кемерово, 1999 169 с. РГБ ОД, 61:01-12/487-2
7. Болотских Людмила Юрьевна Выявление, расследование и предупреждение преступлений в сфере проведения федеральных выборов в Российской Федерации : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Москва, 2002 177 с. РГБ ОД, 61:02-12/919-2
8. Егорышев Александр Сергеевич Расследование и предупреждение неправомерного доступа к компьютерной информации : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Уфа, 2004 230 с. РГБ ОД, 61:05-12/433
9. В.Коваленко. Приоритетное направление профилактики экономической преступности – повышение жизненного уровня населения // Право Украины, 2006, № 6. С.51-55.
10. В. Колычев. Пусть кара соответствует проступку // 2000. 01.02.2008. С.В7
11. Косов Александр Владимирович Предупреждение преступлений с помощью технико-криминалистических средств : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Владимир, 2004 206 с. РГБ ОД, 61:04-12/1089
12. Крым незаконный // 2000. Держава. 15.02.2008. С.4-8
13. Куйбида Р. Реформирование правосудия в Украине: состояние и перспективы. – К.:Атика, 2004. – 287 с.

14. Матвеев Алексей Александрович Использование экономической информации при выявлении и предупреждении организованных преступлений : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Н. Новгород, 1999 208 с. РГБ ОД, 61:00-12/277-X
15. МВД докладывает. // 2000. Неделя Украины. 18.01.2008. С.Е7.
16. Никодимов, Игорь Юрьевич - Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России : Теоретический и сравнительно-правовой анализ : Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. - СПб., 2001 409 с. РГБ ОД, 71:02-12/42-9
17. Письмо Высшего хозяйственного суда Украины «О некоторых вопросах практики применения мер пресечения» от 20.04.07 № 01-08/251.
18. Постановление Кабинета министров Украины «Об утверждении Государственной программы противодействия торговле людьми на период до 2010 года» от 07.03.07 № 410.
19. Постановление Кабинета министров Украины «Об утверждении Государственной программы профилактики правонарушений на 2007-2009 годы» от 20.12.06 № 1767.
20. Постановление Кабинета министров Украины «О Единой государственной системе в сфере предупреждения и противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 10.10.03 № 1896.
21. Пресс-релиз ГУБОП МВД Украины от 22.04.05
22. Приказ Главного контрольно-ревизионного управления Украины «Стандарт государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств, государственного и коммунального имущества – 7. Предупреждение правонарушений со стороны субъектов государственного финансового мониторинга и их должностных лиц» от 09.08.02 № 168.
23. Приказ Государственного комитета по делам охраны государственной границы и Государственной таможенной службы Украины «О введении в действие Решения коллегий Госкомграницы и Гостаможслужбы Украины от 24.04.02 «О состоянии и направлениях совершенствования взаимодействия Госкомграницы и Гостаможслужбы в обеспечении противодействия организованной преступной деятельности на государственной границе и улучшения функционирования пунктов пропуска через госграницу согласно требований Президента Украины и Кабинета Министров Украины» от 10.06.02 № 346/313.
24. Приказ Государственного комитета финансового мониторинга Украины, Государственной налоговой администрации Украины, Министерства внутренних дел Украины, Службы безопасности Украины «Об утверждении Порядка представления и рассмотрения обобщенных материалов» от 28.11.06 № 240/718/1158/755.
25. Приказ Государственной таможенной службы Украины «Об организационном совершенствовании деятельности подразделений таможенных органов, осуществляющих меры по противодействию таможенным правонарушениям» от 04.02.08 № 85.
26. Приказ Министерства Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы «Об утверждении Инструкции о порядке и условиях применения мер предупреждения должностными лицами Государственной инспекции гражданской защиты и техногенной безопасности» от 27.03.06 № 170.
27. Приказ Министерства Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций «Об утверждении Инструкции о порядке и условиях применения органами государственного пожарного надзора мер предупреждения» от 21.10.04 № 130.
28. С.Астахов. «Шенгебусы» следят за украинской границей// 2000. 01.02.2008. С.В8
29. Швыркин, Алексей Алексеевич - Воспитательная функция права и роль органов внутренних дел в её реализации : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. - Москва, 2002 216 с. РГБ ОД, 61:03-12/845-8
30. [http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art\\_id=73860&cat\\_id=73817](http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art_id=73860&cat_id=73817)
31. [http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art\\_id=73827&cat\\_id=73817](http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art_id=73827&cat_id=73817)
32. <http://2000.net.ua/print?a=%2Fpaper%2F43797>
33. <http://2000.net.ua/print?a=%2Fpaper%2F43914>
34. <http://2000.net.ua/print?a=%2Fpaper%2F46216>
35. <http://2000.net.ua/print?a=%2Fpaper%2F47548>

---

Амельченко Ю.О. Комплекс заходів превенції злочинів.

Стаття присвячена дослідженню поняття та ознак заходів превенції злочинів. визначені конкретні заходи превенції злочинів. Досліджено їх застосування на практиці. Зроблено висновок, що запобігання злочинам найбільш ефективно через застосування комплексу заходів запобігання злочинам.

Ключові слова: комплекс, заходи, запобігання злочинам.

Amelchenko Y.A. The complex of ways of crimes prevention.

The article is dedicated to the research of definition and features of ways of crimes prevention. The exact ways of crimes prevention are opened. The realization of ways of crimes prevention is discovered. The conclusion is made that prevention of crimes is the most effectual by realization of the complex of ways of crimes prevention.

Key words: complex, ways, crime prevention.

Пост упила в редакцію 26.01.2009 г.