

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.98

Исют ин-Федот ков Д.В.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

В статье рассматриваются некоторые аспекты тенденции расширения круга используемых понятий и определений в языке криминалистики на примере криминалистической техники. Подвижность структуры криминалистики допускает увеличение числа криминалистических определений. В криминалистике появляются новые термины: ольфактроника, голография, дерматоглифика и другие. Заключение: новации языка криминалистической техники должны протекать в обстановке дискуссии и не приводить к многозначности употребления терминов.

Ключевые слова: язык криминалистической техники, ольфактроника, голография, дерматоглифика, новации.

Научно-технический прогресс, а также активные процессы в современном русском языке неизбежно влияют на расширение словарного состава науки. Криминалистика не является исключением и о расширении круга используемых понятий и определений как тенденции развития языка криминалистики упоминается в специальной литературе. Так, Р.С. Белкин говорил о том, что «эта тенденция отражает как рост, так и качественное изменение криминалистических знаний и проявляется в двух направлениях: в увеличении числа криминалистических определений, то есть определений таких понятий, которыми оперирует только криминалистическая наука (например, дактилоскопия, следоведение, негативные обстоятельства), и в увеличении числа криминалистически интерпретированных определений, употребляемых в научном или естественном языке (например, криминалистическая интерпретация таких определений, как определения следа, тактики, инсценировки, приема, средства)» [1, С. 183–184].

Увеличение числа криминалистических определений в настоящее время развивается за счет подвижности структуры криминалистики. Следует согласиться с Н.П. Яблоковым и А.Ю. Головиным в том, что «система криминалистики не должна и не может быть замкнутой, закрытой. Замкнутость исключает возможность развития самой системы, делает невозможным пополнение системы новыми структурными элементами, понятиями и категориями» [2, С. 37].

В настоящее время в криминалистической технике практически сформировались новые отрасли: криминалистическая фоноскопия, криминалистическое исследование взрывчатых веществ и взрывных устройств, криминалистическая одорология, криминалистическое исследование материалов, веществ, изделий. На стадии становления находятся криминалистическая голография, криминалистическая

дерматоглифика, криминалистическое исследование компьютерной информации и средств ее обработки.

В криминалистической литературе существует мнение о том, что одорология – «искусственно составленное понятие, используемое с 1965 г. только отечественными юристами. Под одорологией чаще всего подразумевают собирание и исследование пахучих веществ (в том числе со следов человека) с применением собак и приборных методов. Понятие внутренне противоречиво, основано на не выверенных постулатах и расплывчатых понятиях» [3, С. 84].

В связи с этим, вместо термина «одорология» предлагается использовать понятие «ольфактроника» (от лат. *olfactus* – обоняние). Утверждается, что ольфактроника является устоявшимся естественно-научным термином, определяющим учение о пахучих следах, их изучение биосенсорными методами [4, С. 85]. Согласиться с этой точкой зрения нельзя. Очевидно, что содержание понятия «одорология» поглощает «ольфактроника». Проблема использования одорологического метода в криминалистике обсуждается давно [5]. Нельзя согласиться с тем, что термин «ольфактроника» вместо устоявшегося «одорология» более удачен. Тем более, что фактически предлагается эквивалент термину «ольфактроника» – «исследование пахучих следов» [6]. Очевидно, что «подобная «модернизация» терминологии не только не способствует ее унификации, но, напротив, вносит путаницу, искусственность и многозначность в употребление терминов» [7, С. 186].

Криминалистическая голография – «это отрасль криминалистической техники, представляющая собой систему научных положений и разработанных на их основе технических средств, методических и практических рекомендаций по получению объемных изображений объектов и следов преступления, использованию голографических знаков защиты от подделки денег, ценных бумаг, платежных и иных документов и товаров, их учету и исследованию в целях предотвращения, раскрытия и расследования общественно опасных деяний» [8, С. 47].

Следует отметить, что криминалистическая голография привнесла в язык криминалистики целую систему терминов «характеризующих процесс голографирования криминалистически значимых объектов; использования голографических средств и методов для обнаружения, фиксации и исследования доказательств, защиты от подделки предметов преступного посягательства; ведения криминалистических учетов. К таким терминам относятся: «голографическая интерферометрия», «голограмма», «кинеграмма», «голографический интерферометр», «голоскоп», «голографический микроскоп» и т.д. [9, С. 49].

Криминалистическая дерматоглифика – «это система научных положений и разрабатываемых на их основе специальных средств и методов исследования дерматоглифических узоров в целях раскрытия и расследования преступлений» [10, С. 48].

Следует отметить, что развитие дерматоглифики в расоведении [11], антропологии [12], генетике человека [13], медицине [14], педагогике [15] и криминалистике [16] (путем заимствования результатов естественных наук) свидетельствует о прочной научной основе данной науки. В работах последних лет было убедительно доказано, что использование методов дерматоглифики в раскрытии

и расследовании преступлений является перспективным направлением [17]. Таким образом, достижения дерматоглифики ведут к обоснованному обновлению расширению круга используемых понятий и определений языка криминалистической техники.

Включение в систему криминалистической техники таких отраслей как криминалистическая биоскопия [18, С. 446–447] (криминалистическое учение о биологических объектах), криминалистическая геноскопия (теория и методика генного идентификационного исследования), криминалистическая кадаврология (учение о трупе потерпевшего) является спорным.

Предлагается новая отрасль криминалистической техники – «криминалистическое компьютероведение – криминалистическое исследование компьютерной информации и средств ее обработки» [19]. Развитие такого направления в криминалистической технике перспективно. Вместе с тем, по мнению Н.П. Яблокова и А.Ю. Головина «предложенное название указанного возможного раздела криминалистической техники представляется не вполне удачным. Это название с конечной приставкой «-ведение» вызывает ассоциации не с проведением криминалистического исследования указанной информации, средств и методов ее обработки, а ведением какого-то делопроизводства с названными объектами. Такое же замечание можно сделать и по названию таких разделов криминалистической техники, встречающихся в криминалистической литературе, как «криминалистическое оружиеведение», «криминалистическое документоведение» [20, С. 135]. Р.С. Белкин говорил о подобных новациях и настойчивых попытках внедрения указанных терминов в язык криминалистики [21, С. 81–83].

Следует согласиться с мнением Н.П. Яблокова и А.Ю. Головина в том, что «появление в криминалистической литературе какого-либо нового понятия еще не обуславливает необходимость пересмотра структуры и понятийно-терминологического аппарата всей науки или ее отдельной части. Любой вновь появляющийся термин требует серьезного научного анализа и обсуждения, тем более, если он ориентирован на подмену одного термина другим или обозначение давно существующей отрасли криминалистики. Например, чем более выгоден для понятийного аппарата криминалистической науки термин «скриберология» вместо используемого на протяжении уже многих десятилетий термина «почерковедение»? [22, С. 134] Соглашаясь полностью с указанным мнением, следует отметить, что подобных «выгодных» терминов в криминалистической технике много: «гомология», «механология», «документология», «фонология», «микрология», «гипнология», «полиграфология» [23].

Отметим, что новации языка криминалистической техники должны протекать в обстановке дискуссии и не приводить к многозначности употребления терминов.

Список использованных источников и литература:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. 3-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – С. 183–184. 837 с.
2. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Криминалистика: природа и система. – М.: Юрист, 2005. – С. 37. 174 с.
3. См.: Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Запах и ольфакторные следы человека. – М.: ЛексЭст, 2003. – С. 120; Старовойтов В.И., Моисеева Т.Ф. Словарь-справочник терминов и понятий

- судебной экспертизы пахучих (запаховых) следов человека: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – С. 84.
4. Старовойтов В.И., Моисеева Т.Ф. Указ. соч. – С. 85.
 5. Белкин Р.С. Еще раз по поводу одорологии // Следственная практика. – М.: Академия МВД СССР, 1975. – Вып. 106. – С. 90 – 96; Строгович М.С. О криминалистической одорологии // Вопросы борьбы с преступностью. – Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 1970. – Т. 85. – С. 119 – 139, и др.
 6. Старовойтов В.И., Моисеева Т.Ф. Указ. соч. – С. 85; Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Указ. соч. – С. 122, и др.
 7. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. 3-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 837 с.
 8. Федоров Г.В., Григорович В.Л. Криминалистическая голография в противодействии преступности: монография. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2005. – С. 47. 211 с.
 9. Федоров Г.В., Григорович В.Л. Указ. соч. – С. 49.
 10. Мухин Г.Н., Каразей О.Г., Исютин-Федотков Д.В. Криминалистическая дерматоглифика: монография. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2006. – С. 48. 91 с.
 11. Галактионов О.К. Исследование популяционной структуры у народов Северной Сибири с помощью мультифакторно наследуемых дерматоглифических характеристик: Дис. ... канд. биол. наук. – М., 1984, и др.
 12. Абрамова Т.Ф. Пальцевая дерматоглифика и физические способности: Дис. ... д-ра биол. наук. – М., 2003, и др.
 13. Гусева И.С. Генетические проблемы в дерматоглифике: Дис. ... д-ра биол. наук. – Минск, 1982, и др.
 14. Мазур З.М. Диагностическое значение признаков дерматоглифики при ЛОР заболеваниях: Дис. ... канд. мед. наук. – СПб., 1994, и др.
 15. Никитина Т.М. Оценка двигательной одаренности с учетом особенностей пальцевой дерматоглифики спортсменов, специализирующихся в видах спорта, направленных на развитие выносливости, скоростно-силовых и координационных способностей: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1998, и др.
 16. Яровенко В.В. Проблемы применения дерматоглифических исследований в криминалистике: Дис. ... д-ра юрид. наук. – Тюмень, 1996, и др.
 17. См.: Яровенко В.В. Проблемы применения дерматоглифических исследований в криминалистике: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1996; Бадиков К.Н. Становление и перспективы развития дерматоглифики в криминалистике: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2002, и др.
 18. Мемурков В.А. Криминалистическая биоскопия как область научного знания // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики: материалы международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина), Москва, 2002 г. – М.: Академия управления МВД России, 2002. С. 446 – 447.
 19. Вехов В.Б. К вопросу о предмете, системе и задачах криминалистического компьютероведения // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко. – М., 2004. С. 55; Криминалистика: учебник / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб.: Изд-во «Лань», 2001. – С. 368–396. 928 с.
 20. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Указ. соч. – С. 135.
 21. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Изд-во НОРМА (Издат. группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – С. 81–83. 240 с.
 22. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Указ. соч. С. 134. 174 с.
 23. См.: Криминалистика / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 1997. – 760 с.

Ісют ін-Федот ков Д.В. Деякі аспекти мови криміналістичної техніки.

У статті розглядаються деякі аспекти тенденції розширення круга використовуваних понять і визначень в мові криміналістики на прикладі криміналістичної техніки. Рухливість структури криміналістики допускає збільшення

числа криміналістичних понять. У криміналістиці з'являються нові терміни: ольфактроніка, голографія, дерматогліфіка та інші. Висновок: новації мови криміналістичної техніки повинні протікати в обстановці дискусії і не приводити до багатозначності використання термінів.

Ключові слова: мова криміналістичної техніки, ольфактроніка, голографія, дерматогліфіка, новації.

Isyutin-Fedotkov D.V. The some aspects of the language of criminalistic techniques.

The some aspects of the tendency of the broadening the row determinations and notions in the language of criminalistic, on the example criminalistic techniques are considered in this article. The mobil structure of the criminalistic permits to enlarge number of criminalistic determinations. The new notions, such as olfoctronic, golografics, determatoglifics, etc. are appeared in criminalistic. The innovations of the language of criminalistic techiques must proceed in the conditions of discussion and must not bring to significance of use this notions.

Key words: language of criminalistic techniques, olfoctronic, golografics, determatoglifics, innovations.

Пост упила в редакцию 15.11.2007 г.