

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ УКРАИНЫ

Снегирев Ф. Ф.

*Экономико-правовой факультет в г. Симферополе Национального университета
«Одесская национальная юридическая академия», г. Симферополь, Украина.*

В статье изложена точка зрения автора на международное сотрудничество Украины с другими государствами в области экологии.

Ключевые слова: экологическая безопасность, природная среда, законность, ответственность.

Для международного сообщества серьезная опасность кроется в экологических катаклизмах, в постоянном причинении ущерба окружающей человека природной среде. Угроза связана, прежде всего, с усилением активной деятельности человечества по использованию природных ресурсов. Проблемы охраны окружающей среды не могут быть ограничены рамками отдельных стран, они приобрели глобальный характер. По мнению Ерофеева Б. В. в настоящее время можно говорить о возникновении «нового экологического мышления», базисным положением которого является концепция международной экологической безопасности [5, с. 411].

Украина, участвуя в различных международных экологических проектах, прилагает значительные усилия для формирования глобальной концепции экологической безопасности. Эколого-правовые аспекты данного направления деятельности заслуживают внимания, изучения и совершенствования.

Методологической базой данной работы стали общенаучные методы исследования: диалектический, сравнительно-правовой, синтетический, системно-структурный и системно-функциональный методы. Исследование проводилось с учетом новых изменений в эколого-правовой базе на основе сопоставления норм международного права и украинского законодательства в сфере охраны окружающей природной среды.

Осознание экологической проблемы привело к экологизации экономического развития в промышленно развитых странах. Во-первых, это выразилось в том, что затраты государств и монополий на охрану окружающей среды резко возросли, были разработаны программы экологического развития отдельных стран и регионов, во-вторых, усилилась международная координация в области охраны окружающей среды. Важнейшим регулятором глобальных экологических проблем является система экологического международного права. По определению Тимченко Л. Д. международное экологическое право представляет отрасль современного (публичного) международного права, состоящую из норм и институтов, регулирующих отношения между субъектами международного права в сфере окружающей природной среды [6, с. 387].

Цель международного экологического права – служить инструментом установления и регулирования взаимных прав и обязанностей государств и других субъек-

тов международных отношений в сфере взаимодействия их с окружающей природной средой. В тоже время, многие юристы считают недопустимым расширение круга субъектов международного права за счет различных негосударственных органов, организаций и неправительственных учреждений. Черкес М. Е. полагает, что подобные конструкции не вызваны какой либо необходимостью, теоретически и юридически не состоятельны, политически – вредны [7, с. 5].

Заинтересованность Украины в формировании, развитии и применении международного экологического права, как государства, наиболее пострадавшего от аварии на Чернобыльской атомной электростанции, имеющего на своей территории значительное количество потенциально опасных техногенных объектов в последние годы существенно возросла.

В соответствии с Конституцией Украины, каждый имеет право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду [1]. О защите граждан в сфере экологии речь идет в статье 11 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», где закреплено общее правило, что государство гарантирует своим гражданам реализацию экологических прав, предоставленных им законодательством [2]. Для надлежащего выполнения данной нормы необходимо сотрудничество государств на международном уровне, путем принятия соответствующих международно-правовых актов [3, с. 327].

Следует отметить, что Украина приняла к своему исполнению множество договоров, соглашений, других международных эколого-правовых актов и как самостоятельный субъект международного права стала членом многосторонних конвенций. Внутригосударственное экологическое право Украины в целом соответствует международно-правовому уровню обеспечения экологической безопасности. Имеются в виду законы «Об охране окружающей природной среды», «Об экологической экспертизе», «Об отходах». Эти нормативно-правовые акты полностью соответствуют ряду международных конвенций, а также Директиве 96/61 Европейского Союза «О комплексном предупреждении загрязнения и контроле» [6, с. 294].

Тем не менее, по-прежнему остро встает вопрос о допустимых пределах «вторжения» международного экологического права в сферу национального права. В вопросе соотношения международного экологического права и внутригосударственного права законодательство Украины признает приоритет общепризнанных норм международного права над нормами национального права, а международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, становятся частью ее внутреннего законодательства. Тем не менее, практическое применение (имплементация) многих норм международного экологического права законодательно не урегулировано.

Несмотря на действующее между Украиной и Россией временное соглашение «О правилах прохода судов в Керченском проливе», суда, идущие через пролив под российским флагом, нередко в значительно степени загрязняют акваторию пролива вредными веществами, что ведет к гибели морской флоры и фауны. К примеру, в результате шторма 11 ноября 2007 года с иностранных судов в воды Керченского пролива попало более 4 тысяч тонн вредных веществ, в том числе 2,5 тыс. тонн нефтепродуктов. В результате экологической катастрофы погибло более 2,7 тыс.

птиц, нанесен огромный ущерб рыбным запасам, из-за загрязнения мазутом пляжей потери понес курортный бизнес. Однако экологический ущерб по предъявленным искам судовладельцами до этих пор не возмещен. Основные затраты по ликвидации последствий экологической катастрофы в Керченском проливе взяла на себя Автономная Республика Крым.

Используя фактор отсутствия делимитации акватории Керченского пролива, в России снова заговорили о необходимости достройки дамбы от Таманского полуострова до острова Тузла, строительство которой было начато в сентябре 2003 года. Хотя необходимость строительства дамбы объясняется экологическими проблемами, по мнению ученых-экологов ее возведение лишь разбалансировало экосистему пролива и вызвано исключительно геополитической целесообразностью. Процедура же мирного разрешения международных споров длительна, методы их урегулирования не совершенны. Это дает возможность субъектам международного права избегать ответственности за экологические правонарушения. Вместе с тем, международные нормы относительно охраны окружающей природной среды в большей части относятся к нормам «мягкого права» и не являются для государств юридически обязывающими [7, с. 294].

Сохраняется политическая напряженность в споре между Украиной и Румынией, возникшем из-за строительства судоходного канала «Дунай-Черное море». Еще в 2004 году румынские власти выступили против строительства, заявив, что строительство плохо отразится на состоянии реки. Тогда же украинские ученые сделали вывод, что экологические аргументы румын – не главная причина протеста. Важнее то, что в результате открытия прохода по новому каналу Украина лишит Румынию миллионных прибылей от перевозки грузов. Правовым инструментом в споре между Украиной и Румынией является Конвенция о защите реки Дунай подписанная Украиной в 1994 году. Надо полагать, что после утраты значительной территории морского дна в районе острова Змеиный в международном судебном споре с Румынией в 2008 году, Украина не согласится на создание Международной следственной комиссии для оценки ситуации связанной со строительством канала «Дунай-Черное море».

Неоднозначную оценку специалистов в областях экологии, международного права и экономики получил Закон «О ратификации Киотского протокола к рамочной конвенции ООН об изменении климата». Киотский протокол стал первым глобальным соглашением об охране окружающей среды, основанном на рыночном механизме регулирования – механизме международной торговли квотами на выбросы парниковых газов. Документ предусматривает, что в период с 2008 по 2012 годы общий объем выбросов в атмосферу двуокиси углерода, метана и других промышленных газов должен быть сокращен на 5,2% по сравнению с уровнем 1990 года. В настоящее время Протокол ратифицирован 181 страной мира. США заявили о неучастии в Киотском протоколе, так как считают, что сохранение климата должно обеспечиваться развитием современных технологий, а не введением ограничений на выбросы парниковых газов, которые предусматривает Киотский протокол.

Согласно Протоколу Украина сохраняет среднегодовые выбросы в 2008-2012 годах на уровне 1990 года. Вследствие экономического спада в настоящее время

украинские выбросы существенно меньше выделенных квот. Ратифицировав Киотский протокол, Украина получила возможность реализовать неиспользуемые ею квоты по выбросам парниковых газов в атмосферу на общую сумму до 2,5 млрд. долларов. На сегодняшний день наиболее выгодным для Украины является участие в совместных инвестиционных проектах, когда западные компании модернизируют очистные сооружения на украинских предприятиях в обмен на квоты. Потребность украинской экономики в иностранных инвестициях намного больше, чем их фактическое вложение [4, с. 337]. В то же время, Украина скоро может выйти по уровню производства на показатели 1990 года, при этом продав часть квот, тогда придется покупать квоты у развивающихся стран, если они сохранятся. В этом случае Киотский протокол обрекает Украину на роль не продавца, а клиента по приобретению квот на выбросы парниковых газов.

Изложенное дает основание для следующих выводов:

1. Необходимость осуществления экологической деятельности в мировом масштабе вызвала появление такой отрасли права, как международное экологическое право.

2. Внешнеполитическая деятельность Украины в сфере экологической безопасности хотя и направлена на обеспечение ее национальных интересов, но не в полной мере защищена системой международного правосудия.

3. Участие Украины в некоторых международных договорах эколого-экономического характера не всегда направлено на длительную перспективу экономического роста, а нередко преследует цель неотложного финансирования национальной экономики в ущерб будущего развития характерным примером тому является ратификация Верховной Радой Украины Киотского протокола.

4. Украина, как субъект международных правоотношений, способна и должна принимать более активное участие в разработке и принятии международных источников экологического права, которые, несмотря на то, что считаются «мягкими», играют важную роль в глобальной защите окружающей среды, отстаивая при этом в полной мере свои национальные интересы.

Список литературы

1. Конституция Украины; принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 50.
2. Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» от 25 июня 1991 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1991. – № 41, – Ст. 221.
3. Международное право: [Учебное пособие] / [Под ред. Бирюкова П. Н.]. – М. : Юрист, 1999. – 327 с.
4. Винник О. М. Инвестиционное право / О. М. Винник. – К. : Правовое единство, 2009. – 337 с.
5. Ерофеев Б. В. Экологическое право России / Б. В. Ерофеев. – М. : Изд-во «Эксмо», 2007. – 411 с.
6. Тимченко Л. Д. Международное право / Л. Д. Тимченко. – Х. : Изд-во «Консум», 2004. – 387 с.
7. Деркес М. Е. Международное право / М. Е. Деркес. – Х. : Изд-во «Одиссей», 2006. – 294 с.

Снегір'ов Ф. Ф. Про деякі аспекти міжнародно-правового регулювання екологічних проблем в Україні з іншими державами в області екології / Ф. Ф. Снегір'ов // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. – 2010. – Т. 24 (63). № 1. 2011. – С. 151-155.

У статті викладена точка зору автора щодо міжнародного співробітництва України з іншими державами в області екології

Ключові слова: екологічна безпека, природне середовище, законність, відповідальність

Snegirev F. About some aspects of law-international regulation of the Ukraine's ecological problems / F. Snegirev// Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2011. – Vol. 24 (63). № 1. 2011. – P. 151-155.

The article includes the author's point of view about the Ukraine's international cooperation with other states in the sphere of ecology.

Keywords: ecological safety, environment, legality, responsibility

Поступила в редакцію 17.04.2011 г.