

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Михайлов М.А.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ-ТЕЛЕМОСТ «ВСЕОБЩЕЕ ДАКТИЛОСКОПИРОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ: УТОПИЯ ИЛИ ПЕРСПЕКТИВА БЛИЖАЙШЕГО БУДУЩЕГО?» ПОЗВОЛИЛА ОБМЕНЯТЬСЯ МНЕНИЯМИ УЧЕНЫМ И ПРАКТИКАМ ИЗ СИМФЕРОПОЛЯ, ЛУГАНСКА И ОМСКА

Уровень использования новых информационных технологий в ТНУ им. В.И. Вернадского дал возможность юридическому факультету этого вуза стать организатором международной дискуссии криминалистов и обсудить такую тему как перспектива всеобщего дактилоскопирования населения. В дискуссии приняли участие профессорско-преподавательский состав кафедр криминалистики ТНУ им. В.И. Вернадского, Луганского государственного университета внутренних дел им. Э.А. Дидоренко и Омской академии МВД России, студенты, курсанты и слушатели этих учебных заведений, а также практические работники: эксперты-криминалисты и сотрудники информационно-поисковых подразделений крымской, луганской и омской милиции.

Виртуальное общение началось с приветствий и представления участников. Заместитель начальника Омской Академии МВД проф. Векленко В.В., поблагодарил крымчан за инициативу в организации дискуссии и рассказал об успехах своего учебного заведения уже более 80-лет занимающегося подготовкой кадров для решения задач противодействия преступности.

Начальник кафедры криминалистики Луганского университета доц. Бирюков В.В. рассказал о своем еще молодом, но уже очень известном в стране вузе.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Таврического университета доцент Михайлов М.А. представил присутствующим историю и современное состояние проблемы всеобщего дактилоскопирования. Технические возможности уже в настоящее время дают возможность ввести в электронную базу данных изображения пальцевых узоров всех жителей страны, однако на пути реального осуществления этих планов возникают правовые, этические и экономические проблемы. Украинские законодатели одними из первых попытались внедрить на своей территории всеобщее дактилоскопирование, однако эти планы так и остались законопроектом, более такого наша страна чуть ли не единственная на просторах бывшего СССР, где процедура дактилоскопирования регулируется не специальным нормативно-правовым актом, а лишь Законом «О милиции». В России, предусмотрено как принудительное, так и добровольное дактилоскопирование, расширен круг лиц, чьи пальцевые узоры обязательно заносятся в электронную базу данных, четко регламентирован порядок и сроки хранения этой информации. Законодательство Азербайджана не предусматривает расширения круга дактилоскопируемых в сравнении с советским законодательством. Однако большинство постсоветских государств считает необходимым дактилоскопировать, военных, правоохранителей и представителей других профессий, связанных с риском. В Молдове подвергают этой процедуре также водителей автотранспорта и лиц, выезжающих на работу за рубеж, в непризнанной Приднестровской Молдавской республике - владельцев оружия, а в Беларуси – работников леса и экипажи морских и речных судов. И лишь Законодательство Абхазии обязывает всех своих граждан при получении

паспорта вплоть до 55 летнего возраста оставить отпечатки пальцев в электронной базе данных.

Западные страны в последнее время все большее внимание уделяют дактилоскопической идентификации. В связи с этим, без всякого исключения свои отпечатки должны оставить те, кто претендует на получение, например, американской визы. В 2009 году эта практика будет распространена и на страны Евросоюза. Угроза терроризма заставляет поступиться отдельными достижениями демократии.

В своем выступлении начальник лаборатории дактилоскопических исследований крымской милиции Кревсун Л.Л. сообщил, что компьютеризация дактилоскопической базы данных значительно повысила ее наполняемость и эффективность использования. Специфика крымского региона заключается в том, что почти половина из 1 115 000 дактокарт базы – это отпечатки пальцев иногородних лиц. Благодаря использованию программного обеспечения «Сонда» в регионе устанавливается личность 75%-78% неопознанных трупов. Только за три месяца раскрыто 76 преступлений текущего года и 40 преступлений прошлых лет.

Студентка Омской академии Е. Бирюля сообщила об особенностях Федерального Закона «О государственной дактилоскопической регистрации», регламентирующего эту деятельность. Она указала, что научно-технический прогресс дал возможность подготовки еще одного законопроекта «О государственной генотипоскопической регистрации в РФ».

Начальник отдела информационного центра Омской милиции Кизилина М.В. отметила возможность российских граждан пройти процедуру дактилоскопирования добровольно по собственной инициативе. За девять лет после принятия Федерального Закона «О государственной дактилоскопической регистрации», этой возможностью в регионе воспользовались около 46 тыс. чел. В условиях опасностей современной жизни такая процедура вполне оправдана.

Старший эксперт экспертно-криминалистического центра омской милиции Савченко Д.А. отметил, что массив дактокарт, полученных в рамках добровольной регистрации хранится отдельно и не вливается в криминальную картотеку. В Омске и области используется программное обеспечение «Папиллон», одной из достоинств которого является его совместимость с другими автоматизированными дактилоскопическими информационными системами. В настоящее время при населении примерно в 1,5 млн чел в базе данных содержится уже 600 тыс. дактокарт.

Затем выступили сторонники и противники всеобщего дактилоскопирования. Были оглашены результаты дискуссии депутатов российской Государственной Думы во время принятия Федерального Закона и депутатов Верховной Рады при отклонении украинского законопроекта. Было обращено внимание на аргументы «за»: высокую эффективность при установления личности неопознанных трупов, в том числе погибших в результате стихийных бедствий, техногенных катастроф и военных действий, а также заметную помощь в расследовании преступлений и регистрации беженцев. Среди аргументов «против» отмечалось противоречие процедуры дактилоскопирования Правам человека, сомнения в надежном хранении дактилоскопической информации и исключении фактов злоупотреблений при ее использовании.

Доцент кафедры криминалистики Омской академии Бугаев К.Б. отметил, что всеобщее принудительное дактилоскопирование населения -это прямое нарушение

Прав человека, с чем он не может согласиться. Преподаватель Крымского юридического института Национальной юридической академии им. Ярослава Мудрого Реуцкий А.В., напротив заявил, что является сторонником этой процедуры, не видя в ней больших отличий от присвоения человеку, например, идентификационного кода или регистрации его автомобиля или другого имущества.

Курсанты Омской академии также высказались за широкое использование дактилоскопических методов, причем не только в уголовно-правовой сфере. Надежная идентификация личности необходима и при совершении гражданско-правовых сделок и при страховании.

Луганские участники телемоста обратили внимание на то, что в Украине подавляющее большинство дактокарт заполнено без специального постановления следователя о получении образцов для сравнительного исследования, а значит без достаточных правовых оснований.

Студент юридического факультета Таврического университета П. Кадуха сообщил о своих экспериментах в рамках подготовки курсовой работы по криминалистике, в ходе которых он изготовил макет пальца с чужим узором и смог ввести в заблуждение дактилоскопический датчик доступа. Он обратил внимание на то, что дактилоскопические датчики все более широко входят в нашу жизнь, предлагается даже с помощью такого рода приборов идентифицировать депутатов перед голосованием. В то же время надежность таких методов вызывает большие сомнения. Современные возможности позволяют получить пальцевые узоры человека без его ведома, и использовать их для доступа к его ресурсам. Об этом свидетельствует пример с отпечатками пальцев министра внутренних дел ФРГ сторонника биометрической регистрации. Противники этого метода на одной из пресс-конференций чиновника сняли следы его пальцев со стакана и разместили их копии в Интернете. Хотя это, впрочем, не изменило решимости министра.

Начальник отделения дактилоскопических исследований Луганской милиции Бершак В.Ю. отметил, что подобные эксперименты вовсе не ставят крест на дактилоскопическом методе, и он еще долго будет надежным средством идентификации.

Сотрудник научно исследовательского отдела Омской академии Кузнецов В.В. указал на то, что в западной научной литературе действительно раздаются голоса о ненадежности дактилоскопии, о том, что ее век закончен и требуется поиск более надежных методов.

Старший эксперт дактилоскопического отделения крымской милиции Гирман М.Г. возразил, что за всю его многолетнюю практику работы в этой сфере не было ни одного случая, который позволил бы усомниться в надежности дактилоскопии. Напротив, с помощью автоматизированной дактилоскопической системы удалось раскрыть убийство девятилетней давности и другие преступления, совершенные еще в 80-х годах.

В заключении был проведен опрос участников дискуссии и присутствующих об их отношении к всеобщей дактилоскопической регистрации. В результате выяснилось, что эту идею поддерживает 53% омской, 65% крымской и 67% Луганской аудитории.

Участники форума остались довольны итогами дискуссии, возможностью пообщаться с коллегами из разных регионов и стран и выразили надежду в дальнейшем продолжении диалога.