

УДК 340.49

Яценко А.А.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПО БОРЬБЕ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ВИНА В 20-Е ГГ. XX В. ПО МАТЕРИАЛАМ КРЫМСКОЙ АССР

Автор анализирует регулирование борьбы с фальсифицированием виноградного вина, производством и обращением данной продукции во времена экономического подъема в РСФСР в период "Новой экономической политики". Автор прослеживает общую динамику изменения в отношениях советской власти по борьбе с фальсификацией вина.

Ключевые слова: советская власть, борьба, фальсификация вина, "Новая экономическая политика".

С развитием и формированием новых экономических отношений между государствами, а также между государством и субъектами хозяйствования, требуется разрешение множества возникших проблем, среди которых основное место занимает образование и внедрение такого механизма правового регулирования хозяйственной и экономической деятельности, который обеспечил бы не только экономическую стабильность, но и преодолела все «белые пятна» в Украинском законодательстве.

Целью статьи является анализ регулирования борьбы с фальсифицированием виноградного вина, производством и обращением данной продукцией во время экономического подъема в РСФСР в период «Новой экономической политики», а также проследить общую динамику изменения подходов к вопросам регулирования производства и обращения винной продукции.

Одной из составляющих пополнения бюджета страны является взимание акцизных сборов, а также разнообразных налоговых отчислений от производства и продажи винодельческой продукции. Не смотря на то, что продукция виноделия занимает 30 % рынка спиртных напитков, она в большинстве своем подвергается фальсификации как на локальном уровне, так и в объёмах всего государства.

Проблемой защиты виноградного вина от фальсификации за всю историю развития и становления винодельческой отрасли занимались в основном лица связанные с самим производством вина, так единственным кто провёл анализ данной проблемы, был начальник имперского отделения комитета виноградарства и виноделия А.И. Шахназаров. В своей монографии «Закон о виноградном вине и его применение»[1, с. 3;4] он давал подробный анализ разрешения проблемы фальсификации винодельческой продукции, путём применения вышеуказанного закона с прикреплёнными к нему правилами и инструкциями.[2] Но эта работа отвечала реалиям того времени и несла в себе более рекомендательный характер чем правоприменительный.

Доказывать необходимость и своевременность борьбы с фальсификацией, вообще и с разнообразными подделками, виноградного вина частности – в настоящее время не приходится. Всё внимание должно быть направленно в сторону наилучшего осуществления этой борьбы.

В самой основе фальсификации виноградного вина, как и вообще всяческой фальсификации лежит стремление к получению лёгкой прибыли. Для того чтобы получить натуральное вино требуется вложение большого труда и значительных средств. Главными поставщиками фальсификатов всегда выступали крупные города. В винодельческих районах, где в избытке имелось по доступной цене виноградное вино, фальсификация была ограничена, но она также быстро развивалась, как только уменьшалось производство.

В 20-е гг. как производство, так и торговля вином были сосредоточены в значительной степени в руках государственных трестов и кооперации, в связи, с чем фальсификация не могла иметь большого распространения. Но многие признаки указывали на то, что в частных складах и трудовых хозяйствах появляется фальсифицированная продукция, которая перемещалась из промышленных городов в районы производства вина.[3, с. 4;6]

Фальсификация ударила сразу с нескольких направлений: с одной стороны, потребитель обманным образом получал под видом вина недоброкачественный суррогат, а с другой стороны наносился существенный ущерб рациональному виноделию, производству естественного продукта. Широкое развитие фальсификации ставило целые винодельческие районы под угрозу экономического кризиса, исходя из того, что фальсифицированное вино давало и даёт возможность продавать его значительно дешевле натурального, а рыночные цены играют существенную роль в сбыте.

На это неблагоприятное обстоятельство было обращено внимание во всех винодельческих странах мира.

В России впервые был введён «Закон о виноградном вине» 24 апреля 1914 г., но он потерял свою силу во время октябрьского переворота. После окончательного установления советской власти, первый декрет о вине был издан Всероссийским центральным исполнительным комитетом 9 августа 1921 г., к этому декрету на территории Крыма была введена в действие особая инструкция, составленная междуведомственным совещанием 3 октября 1921 г. Но более полная регламентация была установлена Правилами от 27 ноября 1924 г., в замен которых с 1 января 1927 г. вступили в действие новые Правила выделки, хранения и выпуска в продажу виноградных вин.

Постановлением Совета народных комиссаров РСФСР (далее СНК) от 11 июля 1924 г. по применению Правил о вине был точно определён порядок надзора за вином. Руководство всеми мероприятиями по борьбе с фальсификацией вина принадлежала Народному комиссариату земледелия (Наркомзем). Сопутствующий порядок по осуществлению этих мероприятий устанавливался особыми инструкциями, издаваемыми Наркомземом по согласованию с Наркомфином, Наркомздравом, Народным комиссариатом внутренних дел и Всероссийским советом народного хозяйства.[4]

Сам же непосредственный надзор за производством, продажей и хранением вина был возложен, на специалистов-контролёров, состоящих в ведении Наркомзема, на санитарных врачей, состоящих в ведении Наркомздрава, на инспекцию косвенных налогов, состоящую в ведении Наркомфина.

Представители Народного комиссариата внутренних дел (ЦАУ, милиция) должны были оказывать лицам, которым был поручен надзор за вином, полное содействие при исполнении возложенных на них обязанностей.

Для более действенного внедрения в жизнь Постановления Совета народных комиссаров РСФСР об организации борьбы с фальсификацией виноградных вин, Народным комиссариатом земледелия издана инструкция по применению постановления Совнаркома РСФСР от 11 июля 1924 г. Об организации борьбы с фальсификацией виноградных вин.[5]

В соответствии с этой инструкцией непосредственный надзор за соблюдением правил по производству, хранению и продаже виноградных вин возлагался на специалистов – контролёров Губернских, областных земельных управлений, действующих совместно с санитарными врачами и агентами косвенных налогов, а аналитическое исследование отобранных ими, согласно особых инструкций и правил, проб вин на энохимические лаборатории Земельных Управлений или на лаборатории местных государственных, научных или общественных учреждений. Центральной Лабораторией по разработке всех возникших вопросов по исследованию виноградных вин, а также разрешающей все спорные технические вопросы, была Московская Энотехническая Лаборатория Наркомзема РСФСР. Штаты специалистов – контролёров Земельных Управлений, а соответственно и персонала энотехнических лабораторий утверждались Наркомземом по представлению заинтересованных Земельных Управлений.

В области борьбы с фальсификацией виноградных вин на Губернские (областные) земельные управления возлагалось;

- составление и представление на утверждение Наркомзема штатов специальных – контролёров и персонала энохимических лабораторий, смет на расходы по содержанию штатов, оборудованию лабораторий, расходы по борьбе с фальсификацией вин;

- назначение на должности специалистов – контролёров и персонала энохимических лабораторий из числа лиц со специальной подготовкой, увольнение их, руководство и наблюдение за их деятельностью;

- определение границ районов, подчиняемых надзору каждого отдельного специалиста – контролёра;

- заключение договоров с местными государственными, научными и общественными учреждениями об условиях использования их лабораторий в целях осуществления надзора за соблюдением действующих Правил выделки, хранения и выпуска в продажу вин;

- издание инструкций для специалистов – контролёров, а по соглашению с Губернскими или Областными Здравоотделами и Финотделами инструкций для санитарных врачей и агентов косвенных налогов и правил об отобрании проб вина для аналитического исследования;

- возбуждение перед надлежащими судебными учреждениями обвинений против лиц, виновных в нарушении действующих Правил выделки, хранения и выпуска в продажу вин, обнаруженных при осуществлении надзора специалистами – контролёрами.[6]

Для координации деятельности всех выше указанных лиц, учреждалась должность старшего специалиста по виноделию и борьбе с фальсификацией вина. В соответствии с чем Наркомзем Крымской АССР издал инструкцию в которой говорилось следующее, что старший специалист состоял на должности при отделе сельского хозяйства Наркомзема Крыма, в его обязанности входила, консультативная деятельность при Наркомземе по специально – техническим вопросам, возникающим в связи с осуществлением надзора за выполнением Правил выделки, хранения и выпуска в продажу виноградных вин.

Старшему специалисту предоставлялось право свободного доступа во все винодельческие, промышленные и торговые помещения, где вина производились, хранились, разливались, упаковывались или продавались, право осмотра этих помещений и производство ревизий. При ревизии старший специалист имел право просматривать подвальные или торговые книги, счета и прочие документы, имеющие к осуществлению надзора за выделкой, хранением и продажей вина, производить дегустацию вин и отбирать по своему усмотрению пробы хранящихся в ревизуемом помещении вин и различных материалов, а также право временного, впредь, до решения в надлежащей инстанции возбуждаемого дела, изъятия из обращения вин и других материалов путём опечатывания их, с составлением соответствующих актов и протоколов.[7]

Деятельность специалистов – контролёров и агентов косвенных налогов па борьбе с фальсификацией вина регулировалась соответствующими инструкциями и была схожа по своей сути с деятельностью старшего специалиста.[8, 9]

Совсем иными были действия санитарных врачей, они при осмотре виноторговых заведений, наблюдали за соблюдением Правил выделки, хранения и выпуска в продажу виноградных вин, работа санитарных врачей производилась в части касающейся охраны народного здоровья, а при обнаружении определённых нарушений привлекали виновных к ответственности, в связи, с чем уведомляли органы Наркомзема.[10]

Для более эффективной деятельности специалистов, агентов и санитарных врачей Уголовным кодексом РСФСР предусматривалась ответственность за нарушение Правил выделки, хранения и выпуска в продажу вин, так ст. 99 гласила, что изготовление, хранение и покупка с целью сбыта, а равно и самый сбыт в виде промысла продуктов, материалов и изделий, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение, - лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией имущества и запрещением права торговли.

Ст. 105. Нарушение Правил, регулирующих торговлю, если в них специально не оговорено преследование в административном порядке, принудительные работы на срок до одного года или штраф до двух тысяч рублей. Совершение лицом, входящим в состав органов управления кооперативного или кредитного учреждения,

действий, воспрещенных законом или уставом учреждения, - принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей.

Ст. 169. Злоупотребление доверием или обман в целях получения имущества или права на имущество или иных личных выгод (мошенничество), - лишение свободы на срок до двух лет. Мошенничество, имевшее своим последствием причинение убытка Государственному или общественному учреждению, - лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего или части имущества.

Ст. 171. Обманное изменение с корыстной целью вида или свойства предметов, предназначенных для сбыта или общественного употребления, если что имело или могло иметь последствием причинение вреда здоровью, а равно сбыт таких предметов, лишение свободы на срок до одного года с конфискацией части имущества за прещением права торговли, или штраф до одной тысячи рублей.[11]

Для разрешения вопроса в ст. 171 УК РСФСР, Наркомюст Крымской АССР издаёт такую инструкцию для народных судов «О порядке принятия к своему производству и рассмотрению дел о фальсификации вин, не подпадающих под действие ст. 171 УК».[12]

В целях борьбы с фальсификацией вин, не подпадающих под действие 171 ст. УК, и на основании постановления СНК РСФСР от 11 июля 1924 г. об организации борьбы с фальсификацией виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин и инструкции НКЗ РСФСР, согласованной с Наркомздравом, Наркомфином, НКВД и ВСНХ РСФСР. Наркомюст Кр.АССР предлагает руководствоваться нижеследующим:

1. Все дела, касающиеся борьбы с фальсификацией вин, принимаются к разбору только в том случае, если они возбуждены Наркомземом Крыма или Прокуратурой.

2. О дне разбора означенных дел в судебных установлениях обязательно ставить в известность Крымнаркомзем, дабы последний имел возможность командировать своего представителя в судебное заседание.

3. При обжаловании приговора со стороны обвиняемых также необходимо извещать Наркомзем.

4. Продажа, денатурация или уничтожение по приговорам Суда виноградного и прочего вина обязательно должны быть производимых при участии представителя Крымнаркомзема.

В тех случаях, когда фальсифицированное вино не содержит в себе вредных для здоровья примесей, а, следовательно, когда отпадает основание для применения 171 ст. УК, квалифицировать фальсификацию вин по ст. 99 УК.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что виноделие занимало и занимает одно из наиболее важных мест в пополнении государственного бюджета, а выполнение этой функции невозможно, без постоянного контроля производителя, и надзора за выявлением фальсификата. На протяжении более двух тысяч лет виноделие развивалось на территории Крымского полуострова, но за большую часть этого периода не было принято законодательного акта, регулирующего эту деятельность, первым законом который охранял виноделие был закон 1914 г., просуществовавший не более трёх лет, советская власть взяла за основу этот закон, внесла коррективы для соответствия политики государства и этим в значительной

мере продолжила курс Российской империи не только к вычлениению недоброкачественной продукции с рынка, но и улучшения качества производимой.

В современной Украине происходят процессы дальнейшего разрушения винодельческой отрасли, унаследованные от деятельности советской власти восьмидесятых годов. В соответствии с этим необходима государственная поддержка на законодательном уровне, которая включала бы в себя принятие «Закона о производстве виноградного вина», создание инспекции по вопросам виноделия, ужесточения в уголовном кодексе ответственности за фальсификацию продукции, проведение перелицензирования производителей и продавцов, для искоренения недобросовестных конкурентов.

Принятие закона следовало бы рассматривать не как исключение к другим отраслям, а как необходимость.

В законе необходимо было бы закрепить права и обязанность всех участников правоотношений, отразить всю деятельность производителя, указать на то, что за применение недоброкачественных материалов может наступить уголовная ответственность и отослать к норме закреплённой уголовным кодексом, также учредить инспекцию по вопросам виноделия, которая бы следила за соблюдением закона и выявляла фальсифицированную продукцию виноделия.

Все эти меры способствовали поднятию всей винодельческой отрасли и приведение её в соответствии с уровнем 30-х гг. 20 в., когда виноделие было на пике своего развития.

#### Список использованных источников и литература:

1. Закон о виноградном вине. Ялта, тип Лупандиной, 1914 г. 26 с.
2. Инструкция агентам комитетов виноградарства и виноделия – 1914. - 4с.
3. Щиченков И.И. Борьба с фальсификацией вина. Пособие и справочник для агентов надзора за вином в Крыму. Сост. И.И. Щиченков. Симферополь. Крымское государственное издательство, 1928 г. 59 с.
4. Постановление Совета народных комиссаров РСФСР «Об организации борьбы с фальсификацией виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин». Москва, 11 июля 1924 г.
5. Инструкция по применению постановления СНК РСФСР от 11 июля 1924 г. Об организации борьбы с фальсификацией виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин.
6. Правила выделки, хранения и выпуска в продажу виноградных вин в РСФСР.
7. Инструкция старшему специалисту по виноделию и борьбе с фальсификацией вина в пределах Крымской АССР. Утверждена СНК Крыма 20.09. 1927., прот. №29
8. Инструкция специалистам - контролёрам по надзору за выделкой, хранением и продажей вин в пределах Крымской АССР. Утверждена СНК Крыма 20.09. 1927., прот. №29
9. Инструкция агентам косналога по борьбе с фальсификацией вина в Крыму. Утверждена СНК Крыма 20.09. 1927., прот. №29
10. Инструкция санврачам по борьбе с фальсификацией вина в Крыму. Утверждена СНК Крыма 20.09. 1927., прот. №29
11. Уголовный Кодекс РСФСР от 1927 г.
12. Циркуляр № 47. Всем нарсудам Крымской АССР. «О порядке принятия к своему производству и рассмотрению дел о фальсификации вин, не подпадающих под действие ст. 171 УК».

Яценко О.О. Боротьба радянської влади з фальсифікацією вина у 20-і роки ХХ століття. За матеріалами Кримської АРСР.

Автор аналізує регулювання боротьби з фальсифікацією виноградного вина, виробництвом та обігом даного продукту в часи "Нової економічної політики". Ав-

тор досліджує загальну динаміку змін радянської влади в боротьбі з фальсифікацією вина.

Ключові слова: радянська влада, боротьба, фальсифікація вина, "Нова економічна політика".

Yatsenko A.A. The Soviet power's activity of struggle of falsification of wine in the 20 years of XX century. On the materials of Crimea ASSR.

The author analyses regulation of struggle of falsification of wine, production and circulation of this products at the time of "New economic politics". The author investigates general dynamics of changes in Soviet power's activity of struggle of falsification of wine.

Key words: Soviet power, struggle, falsification of wine, "New economic politics".

Пост упила в редакцію 10.06.2008 г.