

РЕЦЕНЗИЯ
на монографию Б. В. Змерзлого

**«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВОГО СУДОХОДСТВА
В ЧЕРНОМОРСКО-АЗОВСКОМ РЕГИОНЕ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВВ.»**

Мурашин А. Г.
доктор юридических наук, профессор

Научные исследования, связанные с изучением развития любой отрасли права, всегда вызывают научно-практический интерес. Относится это и к рецензируемой работе. В отечественной историко-правовой науке, да и среди исследований ближайшего зарубежья, немало работ, относящихся тем или иным образом к проблемам правового обеспечения деятельности различных государственных структур, в том числе связанные с торговым судоходством. Этому, кстати, Б.В. Змерзлый достаточно посвятил внимания [1, с. 12–26]. Однако до сих пор комплексных работ, в которых бы изучался процесс становления и развития всех составляющих правовой базы по обеспечению и регулированию торгового судоходства, не было.

Следует также упомянуть, что Б.В. Змерзлый, прежде чем обратится к данной проблематике, вместе со своими учениками и коллегами провел научные изыскания по близким направлениям, завершившиеся защитой диссертаций и изданием монографии. При этом были исследования такие направления, относящиеся к правовому регулированию торгового судоходства, как правовые основы создания и деятельности карантинных и таможенных учреждений [2; 3].

Подобный шаг следует признать правильным, так как объединить в одной работе все необходимые направления, связанные с комплексным изучением проблемы правового регулирования торгового судоходства в Черноморско-азовском регионе, было бы практически невозможно, да и научно неверно. В последнем случае автору пришлось бы отвлекаться от основных направлений на второстепенные, что лишило бы работу последовательности и могло бы сделать ее весьма сложной для восприятия, не считая уже возможного увеличения общего объема.

Выбранный подход позволил Б.В. Змерзлому не только правильно сформулировать задачи, стоящие перед его исследованием, но и научно верно и последовательно разрешить их, сделав в результате правильные выводы. Исходя из этого, считаю, что структура работы вполне отвечает ее задачам и в таком виде позволяет максимально точно подойти к их разрешению. К тому же использование хронологически-тематического подхода является классическим способом разрешения научных задач.

Следует упомянуть и о том, что Б.В. Змерзлый обратился к тщательному изучению работ других ученых, особенно тех, в которых в той или иной мере затрагиваются вопросы, связанные с торговым судоходством. Среди них следует упомянуть научные труды по изучению деятельности коммерческих судов на Юге Украины и в Крыму [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11], работы, посвященные истории судостроения [12; 13; 14], краеведческие и многие другие [15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22].

Особое внимание ученый уделил такому непростому вопросу, как международный фактор в регулировании торгового судоходства Черноморско-азовского региона. При этом Б.В. Змерзлый не ограничился лишь изучением соответствующих международных договоров, трактатов и конвенций заключенных Российской империей (подраздел 2.6). Во многих других подразделах мы можем также найти моменты, связанные с международным правом. Это, в частности, и то, что относится к служащим торгового флота и их пребывания за границей Российской империи; стандартизация, согласно международным требованиям различных сигналов на судах; освидетельствование самих судов по международным стандартам; право на работу иностранцев во всех отраслях, связанных с торговым судоходством; иностранный опыт развития портов и т. д.

Обращение ко всем этим вопросам отнюдь не является отходом от разрешения поставленных в начале работы задач. Автор в этом случае лишь четко шел на их выполнение, стремясь в комплексе разрешить те или иные вопросы, показать влияние международного опыта на пути развития отечественного торгового судоходства, а также особенности, вызванные местной спецификой.

Важным считаю и то, что автор не обошел вниманием проблемы регулирования лоцманского дела в регионе, и более конкретно – лоцманского цеха обслуживавшего Керченский пролив. При этом Б.В. Змерзлый вступает в полемику с другими учеными о статусе пролива [1, с. 19]. В соответствующих подразделах работы раскрыты как основные этапы становления лоцманского дела в регионе, так и дан их тщательный анализ, в том числе за счет конкретных примеров из практики, соответствующих нормативно-правовых актов. Весьма полезным и, к сожалению, на что обычно ученые мало обращают внимание, считаю раскрытие особенностей разработки и внедрения основных законодательных актов, регулирующих деятельность лоцманов и лоцманских обществ. Ученому на многочисленных примерах удалось неоднократно показать, насколько важно, чтобы тот или иной нормативно-правовой акт соответствовал своему назначению, а не был абстрактным видением нуждающейся в разрешении проблемы, оторванным от реальности и не учитывающим как положения дел, так и имеющегося отечественного и зарубежного опыта в той или иной сфере.

Не менее интересным, познавательным и где-то даже неожиданным, является обращение Б.В. Змерзлого к изучению проблем, связанных с правовым регулированием развития и деятельности сети маяков на побережье Черного и Азовского морей, а также с процессом создания метеорологической службы в регионе. Здесь, как и в других разделах, Б.В. Змерзлый показал не только процесс развития соответствующего законодательства, но и тесную связь изучаемых процессов с международными усилиями в этом направлении. Сделано это было за счет использования многочисленных циркуляров сначала департамента внешней торговли, а затем главного гидрографического управления и дирекции маяков и лоции Черного и Азовского морей.

Обращение же к исследованию процесса становления метеорологических служб, кроме основной задачи, приоткрыло еще одну малоизвестную страничку в истории отечественных земств. Как наглядно и документально показывает автор,

именно земства и люди, активно участвующие в земском движении, во многом исключительно по личной инициативе создавали мощную сеть гидрометеорологических станций и пунктов, которые впоследствии и стали основой гидрометеорологической службы, призванной сделать торговое судоходство в регионе более безопасным.

Не забыто автором и каботажное судоходство. В соответствующих подразделах изложены основные применяемые подходы в его регулировании. При этом уделено внимание особенностям его становления, влиянию иностранного фактора, степени развитости дорожной сети и торговой инфраструктуры, определены основные нормативно-правовые акты, действовавшие в данном направлении, и т. д.

Огромное внимание Б.В. Змерзлый уделил проблеме портов. Базируясь на архивных материалах, используя нормативно-правовые акты, краеведческие работы, редкие издания, вышедшие в рассматриваемый период, раскрывается сложнейший процесс как самого становления портов в качестве самостоятельных административно-экономических единиц, так и использовавшихся подходов по их организации, управлению, развитию различных служб и их взаимодействию, подчиненности и соподчиненности, социально-бытовые проблемы, процессы и направления нормотворчества, обеспечение безопасности и многое другое.

Разрабатывая данное направление, автор выделил деятельность Комитета по портовым делам, который в начале XX в. на несколько лет взял на себя огромную работу по определению основных направлений развития торговых портов в целом и каждого в отдельности, разрабатывал и внедрял штаты каждого портового управления, определял размеры текущего и перспективного финансирования, выявлял наиболее важные подъездные пути к каждому порту с определением и выделением необходимых средств на их замощение и многое другое.

Так, благодаря именно принятым Комитетом по портовым делам решениям были начаты, а в дальнейшем продолжены дноуглубительные работы во многих портах, реках и каналах. Выделены для этого соответствующие средства, закуплены землечерпальные и дноуглубительные машины. Все это позволило значительно увеличить грузооборот портов, поднять на новый уровень внешнюю и внутреннюю торговлю, создать тысячи новых рабочих мест.

Как справедливо отмечает исследователь, к началу Первой мировой войны весь комплекс, связанный с торговым судоходством в Российской империи, находился на вершине своего развития, а принятые накануне решения предусматривали продолжение данного процесса и в последующие годы. Однако война и последовавшие за ней события отбросили эту важную для любого государства отрасль народного хозяйства назад на многие годы. Несмотря на это, Б.В. Змерзлый в своей работе выделяет и позитив: в первую очередь это разработка комплексных мер по деятельности торгового судоходства в военный период, способы организации и управлением им, меры, принимаемые к обеспечению безопасности судов и пассажиров, организация деятельности различных служб и ведомств, централизация с целью улучшения управляемости основных направлений деятельности торгового судоходства в Черноморско-азовском регионе и их ускорения.

В общем, следует сказать, что научное исследование Б.В. Змерзлого «Правовое регулирование торгового судоходства в Черноморско-Азовском регионе в конце XVIII – начале XX вв.» написано на высоком профессиональном уровне. Можно отметить и четкое определение и использование методов исследования со стороны автора, а также полную характеристику научных заданий, для разрешения которых и использовались указанные методы.

Работа Б.В. Змерзлого в отношении комплексного анализа правовых основ регулирования торгового судоходства в Черноморско-азовском регионе среди историко-правовых исследований в современной юридической науке является не только новаторской, но и первой комплексной работой по данной проблеме.

Монография оформлена согласно установленным по этому вопросу требованиям, а обоснованные выводы и теоретические положения в определенной мере углубляют знания в современной историко-правовой науке. Они могут быть использованы при разработке курсов и спецкурсов по истории государства и права, при изучении становления морского права, международного права, в комплексных исторических и правовых работах.

Список литературы:

1. Змерзлый Б.В. Правовое регулирование торгового судоходства в Черноморско-Азовском регионе в конце XVIII – начале XX вв. / Б.В. Змерзлый. – Симферополь, 2014. – 660 с.
2. Змерзлый Б.В. Правовые основы создания и деятельности карантинных учреждений в Российской империи в конце XVIII – начале XX вв. (на материалах Таврической губернии) / Б.В. Змерзлый, Е.О. Воронина. – Симферополь, 2014. – 261 с.
3. Радайте Д.С. Правові засади організації митних установ Півдня України на прикладі Таврійської губернії (кінець XVIII – початок XX ст.) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / Д.С. Радайте. – К., 2014. – 20 с.
4. Михин А.В. Возникновение и развитие коммерческих судов в Российской Империи : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве» / А.В. Михин. – Нижний Новгород, 2005. – 31 с.
5. Балух В.С. Організація і діяльність комерційних судів Російської імперії: історико-правове дослідження на прикладі Одеського комерційного суду (1808–1917 рр.) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / В.С. Балух. – О., 2002. – 179 с.
6. Богатыр В.В. Основные направления деятельности керченского коммерческого суда во второй половине XIX в. / В.В. Богатыр // Закон и Жизнь. – 2013. – № 11/3(263). – С. 26–29.
7. Богатыр В.В. Правові аспекти переведення Феодосійського комерційного суду до Керчі в 1841–1845 рр. / В.В. Богатыр // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2013. – № 3. – С. 5–8.
8. Богатыр В.В. Зміна компетенції Феодосійського комерційного суду і його практична діяльність у першій половині XIX ст. / В.В. Богатыр // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2013. – № 5. – С. 5–10.
9. Богатыр В.В. Соціально-економічні та правові передумови становлення й розвитку системи комерційних судів у Російській імперії (на прикладі Феодосії) / В.В. Богатыр // Вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2012. – № 4. – С. 173–176.
10. Богатыр В.В. Розвиток законодавчої бази комерційних судів Російської імперії в першій половині XIX ст. / В.В. Богатыр // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2013. – № 23. – Ч. 2. – С. 81–85.
11. Богатыр В.В. Историчні традиції та сучасні тенденції судової реформи в діяльності Конституційної Асамблеї / В.В. Богатыр // Конституційний процес в Україні: сучасний стан і стратегічні пріоритети. – К. : Інститут законодавства Верховної Ради України, 2013. – С. 182–188.

Рецензия

12. Бугаенко Б.А. История судостроения : в 2-х т. / Б.А. Бугаенко, А.Ф. Галь. – Николаев : НУК, 2005. – Ч. 1 : От древнейших времен до конца парусной эры. – 188 с.
13. Бугаенко Б.А. История судостроения : в 2-х т. / Б.А. Бугаенко, А.Ф. Галь. – Николаев : НУК, 2007. – Ч. 2 : Становление парового и металлического судостроения. – 295 с.
14. Бугаенко Б.А. Николаевский кораблестроительный. Очерк истории института – университета / Б.А. Бугаенко, А.Ф. Галь, Н.М. Костенко. – Николаев : УГМТУ, 1995. – 241 с.
15. Петрова Э.Б. Феодосия. Очерк-путеводитель. Новый крымский путеводитель / Э.Б. Петрова, Е.А. Катюшин, А.А. Евсеев. – Симферополь : Сонат, 2006. – 192 с.
16. Демьяненко Н.К. Город у синего моря б (к 170-летию Бердянска) / Н.К. Демьяненко. – Запорожье ; Бердянск : Б.и., 1997. – 69 с.
17. Джуха И.Г. Одиссея мариупольских греков: очерки истории / И.Г. Джуха. – Вологда : ЛиС, 1993. – 158 с.
18. Кириллук С.С. Измаил. Краткий исторический очерк / С.С. Кириллук изд. – 2-е изд. – О. : Одесское кн. изд-во, 1961. – 74 с.
19. Яруцкий Л.Д. Мариупольская старина: рассказы краеведа / Л.Д. Яруцкий. – М. : Сов. писатель, 1991. – 428 с.
20. Загоруйко В.В. По страницам истории Одессы и Одешины / В.В. Загоруйко. – О. : Обл. изд-во, 1957. – Вып. 1. – 151 с.
21. Кирпичников А.И. Прошлое и настоящее Одессы. Одесская городская аудитория народных чтений ко дню столетнего юбилея г. Одессы (1794–1894 гг.) / А.И. Кирпичников, А.И. Маркевич. – О., 1894. – 48 с.
22. «Кращий порт Азовського моря». Літопис історії Бердянська очима кореспондентів «Одеського Вісника» (1861–1875 рр.) / Бердян. осередок Запоріж. наук. т-ва ім. Я. Новицького. – Бердянськ ; Таганрог : Тамдем-У, 2007. – 400 с.