

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС,
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

УДК 341.9

**ВИДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ,
СУЩЕСТВУЮЩИХ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Антоненко-Куличенко Н. С.

«Международный университет «МИТСО», г. Гомель, Республика Беларусь

Данная статья посвящена вопросам, связанным с завещательными распоряжениями. В статье автором рассмотрены виды завещательных распоряжений, которые существуют в странах Европы и США, на основании полученных результатов проведена аналогия с законодательством Республики Беларусь, и исследовалась возможность применения некоторых видов завещательных распоряжений в законодательстве Беларуси. В статье излагаются рекомендации по практическому совершенствованию законодательства в области наследования в Республике Беларусь.

Ключевые слова: завещательные распоряжения, иностранные граждане, завещания, составленные в чрезвычайных обстоятельствах, условные завещания.

Введение. В современном мире миграция людей, поиск и выбор нового места жительства и нового гражданства приобрели лавинообразный характер. Существенно расширилась и интернационализировалась предпринимательская и коммерческая деятельность. В силу этих причин неизмеримо увеличилось число наследственных отношений с иностранным элементом (составом), регулирование которых входит в сферу применения норм международного частного права.

Наследственные правоотношения в международном частном праве отличаются, в силу своей специфики, значительным своеобразием и с трудом поддаются изменению. Этим объясняется незначительный объем международной унификации норм о наследовании и ограничение их унификации на региональном и двустороннем уровнях межгосударственных отношений, в основном – коллизионными нормами.

Национальные особенности в наследственных отношениях порождают серьезные проблемы при наследовании с иностранным составом (элементом), т.е. когда наследственные отношения выходят за пределы конкретного государства, пересекая границы двух или нескольких государств, и могут регламентироваться лишь нормами международного частного права.

Подобно гражданскому праву разных государств, в международном частном праве существует наследование по закону и завещанию. Понятие «наследование по завещанию» в международном частном праве представляет собой правовой термин, означающий, что круг лиц правопреемников наследодателя, порядок и условия, при

которых это происходит, определяется не непосредственно законом, а волей наследодателя. Воля наследодателя при этом должна соответствовать закону по форме выражения и не противоречить закону по содержанию, что соответствует положениям национального гражданского права большинства государств. Если такое соответствие отсутствует, то закон корректирует волю завещателя.

Международное частное право в Республике Беларусь развивалось и развивается в русле европейской науки международного частного права и науки сравнительного правоведения, что напрямую и непосредственно относится к наследованию по завещанию в международном частном праве. С этой точки зрения, опыт стран, трансграничные связи которых обширнее и динамичнее, а доктрины международного частного права, как следствие этого, более детально разработаны и развиты, чем в Беларуси, имеет важное теоретическое и практическое значение для Республики Беларусь. Знакомство с этим опытом, с новыми концепциями и зарубежной практикой по наследственным отношениям представляют несомненный научный и практический интерес. Вопрос этот актуализируется и тем, что граждане Республики Беларусь получили возможность беспрепятственно посещать зарубежные страны, работать там, учреждать свои собственные предприятия, постоянно проживать, а следовательно, довольно часто решать вопросы завещания своего имущества или приобретения наследства.

Следовательно, наследование по завещанию в международном частном праве занимает значительное место в силу своих преимуществ, а его исполнению посвящена совокупность материальных и коллизионных норм как национального законодательства, так и международных договоров.

Изложение основного материала. При исполнении завещания с наличием иностранного состава достижение компромисса между национальными отраслями права, в соответствии с законом и интересами наследодателя и наследников, возможно на основе квалифицированного выбора применимого права, т.е. права конкретной страны. Если такой выбор осуществляется в обход коллизий, то используются материальные нормы прямого действия. При наличии коллизий необходимо прибегать к использованию коллизионных норм, обеспечивающих выбор компетентного материально-правового закона, нормы которого в состоянии регулировать должным образом возникшее на практике наследственное правоотношение.

Анализ положений главы 70 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) «наследование по завещанию», иностранного законодательства по наследственным отношениям позволяет классифицировать завещательные распоряжения граждан по видам:

- завещания, составленные в чрезвычайных обстоятельствах;
- условные завещания;
- распоряжение на случай смерти вкладом в сберегательном или ином банке;
- общее наследственное распоряжение супругов;
- договор о наследовании.

Далеко не все из этих видов имеют своё отражение в законодательстве Республики Беларусь. Виды, которые применимы к Беларуси, – это, прежде всего, условные завещания, распоряжение на случай смерти вкладом в сберегательном или ином банке.

В национальном законодательстве существуют, помимо перечисленных, завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным, при условии соблюдения требований к форме завещания, порядку его совершения и нотариального удостоверения. В этой связи, к указанным завещаниям приравниваются, в соответствии со ст. 1047 ГК, следующие виды завещательных распоряжений:

- завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;

- завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под флагом Республики Беларусь, удостоверенные капитанами этих судов;

- завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических и других экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;

- завещания военнослужащих, в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, а также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;

- завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы [1].

Указанные завещания должны быть подписаны завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля.

В п. 3 ст. 1044 ГК нормативно определяется положение свидетелей как лиц, участвующих в наследственных правоотношениях. Введение в правоотношение свидетелей создает дополнительные гарантии для реализации прав граждан в соответствии с законом, а также увеличивает объем доказательств (свидетельские показания), которые могут быть приобщены к делу в случае судебного разрешения спора о наследовании.

При составлении, подписании или удостоверении завещания должны присутствовать свидетели. Но свидетелями не могут быть и не могут подписывать завещание:

- нотариус или иное лицо, удостоверяющее завещание;

- лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети, родители, внуки и правнуки, а также иные наследники по завещанию и по закону;

- граждане, не обладающие полной дееспособностью;

- неграмотные;

- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;

- лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случая, когда совершается закрытое завещание.

Очевидно, что указанные лица не могут быть свидетелями по причине их заинтересованности в совершении завещания или по причине их необъективности, пристрастности, недобросовестности, либо возможности своими показаниями ввести в заблуждение соответствующие органы и лиц при привлечении их в качестве свидетелей по конкретному наследственному делу.

Лицо, удостоверявшее завещание, как только для этого представится возможность, должно направить его через органы юстиции нотариусу по месту жительства завещателя. Если указанному лицу известно место жительства наследодателя, завещание направляется непосредственно нотариусу, осуществляющему свою деятельность в том нотариальном округе, на территории которого находится место жительства наследодателя.

В соответствии со ст. 62 Конституции Республики Беларусь, каждому гарантирована квалифицированная юридическая помощь для защиты своих прав и свобод [2].

На нотариусов возложена обязанность по защите прав и законных интересов граждан, а Гражданский кодекс Республики Беларусь обязывает лиц, которым предоставлено право удостоверить завещание, принять все меры (если имеется разумная возможность) для приглашения к завещателю нотариуса в том случае, когда гражданин намеревается совершить завещание (ст. 1047 ГК).

Дискуссионным в гражданском и международном частном праве является условное завещание. Связано оно с тем, что завещатель вправе включить в завещание какое-либо условие, по исполнению которого наследник может вступить в права наследования. Дело нешуточное, ибо если наследник не сможет доказать в суде невозможность исполнения условий, то он может лишиться наследственного имущества.

Необходимо отметить, что вопрос о возможности условных завещаний рассматривался многими учеными, и большинство из них сходились в том, что такие завещания не противоречат закону. Однако нужно помнить, что недопустимы такие условия завещания, которые влекут ограничение гарантированных Конституцией Республики Беларусь прав и свобод граждан. Например, вопрос о выборе той или иной профессии, поступлении в институт, проживании в конкретном населенном пункте, исполнении (или наоборот, неисполнении) религиозных обрядов, вступлении в брак с определенным лицом – все эти условия незаконные.

Наследник по завещанию, содержащему такие или подобные условия, может обратиться в суд с иском о признании завещания недействительным в части оговоренного условия. В случае удовлетворения его исковых требований он получит наследственное имущество без выполнения условий завещания. В том случае, если выполнение условия (имеются в виду правомерные условия) стало невозможным по причинам, не зависящим от наследника, при подтверждении этого обстоятельства судебным решением наследственное имущество также должно перейти в собственность такого наследника (а в случае его смерти – в собственность его наследников) без всяких условий.

Характерными примерами правомерных условий, на наш взгляд, оговариваемых в завещании, могут служить следующие:

- получение наследственного имущества по достижении определенного возраста;
- получение наследственного имущества по прошествии скольких-то лет со дня смерти завещателя;
- прекращение ведения паразитического образа жизни;
- прекращение злоупотребления алкоголем.

Разумеется, что предусмотреть все возможные правомерные или же, наоборот, неправомерные условия весьма трудно, тем не менее, целесообразным будет внести

приведенные ранее варианты этих условий в российское законодательство, а в случае возникновения спора вопрос должен решаться в судебном порядке.

Нормы ГК также предусматривают возможность для завещателя отдельно распорядиться правами на денежные средства в банках (ст. 1048) [1].

Для этого ему достаточно, не обращаясь к нотариусу или иным должностным лицам, оставить в банке, в котором у него имеется вклад или открыт счет, завещательное распоряжение, удостоверенное служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете. Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления. Права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Нельзя не отметить, что в недалеком прошлом этот вопрос вызывал много споров в юридической литературе. Спор велся, главным образом, о природе этих распоряжений. Так, широкое распространение получило мнение, что такие распоряжения вообще не являются завещаниями, а передача вклада другому лицу не является наследованием.

В работах В.И. Серебровского высказывалась мысль, что это – не завещание, а распоряжение в пользу третьего лица. Эта мысль нашла отклик среди теоретиков. Она находилась в полном соответствии с положением закона, имевшим место до 1945 года, когда имущество не могло переходить к наследникам вне круга, указанного в законе, и только для распоряжения вкладами была допущена такая возможность [3, с. 40].

Позже это положение было закреплено в нормах ГК РСФСР 1964 г. и кодексах союзных республик.

Мнение о том, что распоряжение вкладом в банке является договором в пользу третьего лица, вызывает серьезные возражения. В литературе давно уже высказан был взгляд о том, что такое распоряжение представляет собою специальный вид завещания. Это нашло свое отражение в нормативных актах. Следует сказать, что правила, действующие для завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках, всюду называют такое действие завещанием или завещательным распоряжением и нигде не именуют его договором в пользу третьего лица.

Современное законодательство Республики Беларусь изменяет ранее действовавший порядок определения наследственной массы, что приводит к ее увеличению и в абсолютном выражении – к увеличению размеров долей наследников по закону, которые могут претендовать на оставшееся незавещанным имущество наследодателя. Следовательно, не нарушая принципа свободы завещания и прав наследников, к которым на основании рассматриваемого завещательного распоряжения переходят права на денежные средства во вкладе наследодателя в банке, законодатель стремится обеспечить интересы иных лиц, которые могут быть признаны наследниками по закону, а, следовательно, размер их наследственной доли будет определяться в относительном выражении от всей наследственной массы. Такое толкование данной нормы соответствует конституционному принципу осуществления прав и свобод человека и гражданина, которое не должно нарушать права и свободы других лиц (ст. 21 Конституции) [2].

Средства, на которое составлено завещание, выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним.

Следовательно, завещательные распоряжения на случай смерти правами на денежные средства, внесенные во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в сберегательном или ином банке, следует считать специальным самостоятельным видом завещания, так как эти распоряжения имеют такое же правовое значение, как и нотариально удостоверенные завещания.

Наследственные отношения тесно связаны с брачно-семейными. При наследовании пережившим супругом в силу завещания или закона в наследственном праве различных государств существует большое разнообразие. В ГК Республики Беларусь содержится статья, регулирующая права супруга при наследовании. В ней устанавливается право пережившего супруга, наследующего в силу завещания или закона на ту часть имущества, которая нажита во время брака с наследодателем и являющаяся их совместной собственностью (ст. 1065) [1].

Гражданский кодекс Республики Беларусь предусматривает наследование пережившим супругом не только по закону, но и по завещанию. Но Кодекс не содержит нормы об общем завещании супругов, которое содержится, например, в 8 главе, части 1 Германского гражданского уложения (далее – ГГУ). Общее завещание, говорится в ГГУ, могут оставить только супруги. Такое завещание может быть составлено даже в том случае, если условия, предусмотренные в §§ 2249 и 2250, «начали действовать только в отношении одного из супругов». Общее завещание может быть составлено собственноручно, а другой супруг собственноручно подписывает совместное заявление. При этом супруг, ставящий под завещанием вторую подпись, должен также указать, в какое время (число, месяц, год) и в каком месте он поставил свою подпись под завещанием [4].

Таким образом, общее завещание супругов является отдельным самостоятельным его видом.

В отличие от наследственного права Республики Беларусь, в Германском аналогичном законе имеется договор о наследовании. Суть его в том, что наследодатель может по договору назначить наследника, а также установить законодательные отказы и возложения. Наследником по договору или отказополучателем могут быть назначены как другая сторона по договору, так и третье лицо (п. 2 § 1941) [4].

Необходимо отметить тождество в одних случаях и отсутствия такового в других при составлении завещания и заключения договора о наследовании. Как и при составлении завещания, наследодатель «может заключить договор о наследовании только лично» (§ 2274). В качестве наследодателя договор о наследовании может заключить «только полностью дееспособное лицо». Если в качестве наследодателя выступает супруг, то он может заключить договор о наследовании, «даже если он ограничен в дееспособности» (§ 2274) [4].

Разумеется, при этом он нуждается в согласии своего законного представителя. Если это опекун, «то требуется также разрешение опекунского суда» (§ 2275) [4].

Вместе с тем, как указывает А.С. Скаридов, договор о наследовании следует отличать от завещания. Во-первых, при заключении договора о наследовании с одной стороны выступает наследодатель, а с другой – одно или несколько лиц, уполномо-

ченных на получение определенного имущества наследодателя после его смерти. Во-вторых, в отличие от завещания, вступающего в силу лишь с момента смерти наследодателя, договор о наследовании обязывает стороны с момента заключения, и не может быть расторгнут в одностороннем порядке [5, с. 541].

Договоры о наследовании подробно регламентированы не только законодательством Германии, но также Швейцарии, Австрии и в других европейских странах. Во Франции они допускаются лишь как исключение, да и то, в некоторых случаях, например, между супругами. Впрочем, договор о наследовании между супругами предусмотрен и в ГГУ, но лишь в одном случае: когда он является «составной частью брачного контракта между супругами или между обрученными» При этом достаточно соблюдения формы, установленной для брачного контракта.

В отличие от завещания, договор о наследовании может быть заключен не только у нотариуса, но и в суде «при одновременном присутствии обеих сторон», а все установленное в нем в отношении наследодателя относится к обеим сторонам договора.

Подобно завещанию, договор о наследовании также сдается на официальное хранение, при этом каждая сторона договора должна получить расписку о принятии документа на хранение (§2278) [4].

Сходство договора о наследовании с завещанием состоит и в том, что обе договаривающиеся стороны могут включить распоряжение на случай смерти (условное завещание). Как и в завещании, иные распоряжения, чем назначение наследников, завещательные отказы и возложения «не могут быть включены в договор». Точно так же сходство просматривается и в отношении предоставлений и возложений по договору, которые, соответственно, действуют по завещанию, т.е. как и в завещании (§ 2279) [4].

Следовательно, при существующих различиях между договором о наследовании и завещанием, между ними существует много общих моментов по форме составления, удостоверения, предоставлений, возложений, распоряжений на случай смерти. Собственно немецкий и швейцарский законодатель, судя по логике соответствующих статей Кодексов, такого разграничения не проводит.

Вот почему договор о наследовании вполне правомерно считать одним из видов завещания.

Завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, – один из видов завещаний, который существовал и ранее наследственном законодательстве стран Европы. В специальной статье ГГУ, например, он называется «чрезвычайное завещание в особых случаях».

Рассматривая завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, необходимо упомянуть, что данный вид завещания действует и в Российской Федерации. В России данное завещание можно составить в простой письменной форме.

В целом, завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, подлежит обязательному исполнению лишь при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Такое требование должно быть заявлено указанными лицами до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Таким образом, практика наследования с иностранным составом в странах Европы породила много видов завещаний. Это завещания, составленные в чрезвычайных обстоятельствах, условные завещания, завещательные распоряжения на наследование денежных средств в банках, общие завещания супругов и договоры о наследовании. Что касается завещаний, приравняемых к нотариально удостоверенным, то обоснование и оценка, с точки зрения теории права, не позволяет выделить их в отдельный вид завещания, поскольку предъявляемые требования относительно формы и порядка его совершения, по сути, аналогичны тем, которые применимы к нотариально удостоверенным завещаниям. Таким образом, все проанализированные виды завещаний, составленные без нарушений закона, являются действительными и имеют единые правовые последствия после смерти завещателя и открытия наследства.

В новом законодательстве Республики Беларусь уже сделан важный шаг в дальнейшей теоретической разработке практически всех существующих на сегодняшний день видов завещаний, широко используемых в других странах, прежде всего, в странах Европы. Однако, анализируя виды завещаний, можно сделать вывод, что для Республики Беларусь до сих пор остаются неразработанными такие виды, как: завещание, составленное в чрезвычайных ситуациях; общие завещания супругов; договоры о наследовании. Что касается завещательных распоряжений на наследование денежных средств в банках, то этот вид требует доработки.

Завещание международного характера классифицируется не только по форме, но и по видам. Это завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным, завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, условные завещания, завещательные распоряжения на наследование денежных средств в банках, общие завещания супругов и договоры о наследовании.

Выводы. В связи с проведённым анализом видов завещаний, действующих в странах Европы, можно сделать вывод, что не все анализируемые виды имеют своё отражение в нормах законодательства Республики Беларусь.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие предложения:

- Необходимо дополнить ГК статьёй «завещание в чрезвычайных обстоятельствах» и изложить её в следующей редакции:

1. Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами настоящего Кодекса, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме либо в форме устного заявления. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание.

2. Завещание, совершенное в обстоятельствах, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной настоящим Кодексом.

3. Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах в соответствии с настоящей статьёй, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом

по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Безусловно, в законодательстве Республики Беларусь до сих пор остаётся открытым вопрос о денежных средствах, потраченных на достойные похороны наследодателя. В ГК Республики Беларусь лишь указано, что необходимые расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя, а также расходы, связанные с охраной или управлением наследственным имуществом, возмещаются за счёт наследства, в пределах его стоимости (п. 1 ст. 1085 ГК) [1].

С целью подробного уточнения имущества, за счёт которого возможно осуществить возврат потраченных денежных сумм на достойные похороны наследодателя, на наш взгляд, необходимо дополнить статью 1085 пунктом следующего содержания: «Для осуществления расходов на достойные похороны наследодателя могут быть использованы любые принадлежавшие ему денежные средства, в том числе во вкладах или на счетах в банках. Банки, во вкладах или на счетах которых находятся денежные средства наследодателя, обязаны по постановлению нотариуса предоставить их лицу, указанному в постановлении нотариуса, для оплаты указанных расходов. Наследник, которому завещаны денежные средства, внесенные во вклад или находящиеся на любых других счетах наследодателя в банках, в том числе в случае, когда они завещаны путем завещательного распоряжения в банке, вправе в любое время до истечения шести месяцев со дня открытия наследства получить из вклада или со счета наследодателя денежные средства, необходимые для его похорон».

Введение этой нормы поможет, на наш взгляд, урегулировать отношения, связанные с компенсацией денежных средств, которые были потрачены на достойные похороны наследодателя.

Рассматривая виды завещательных распоряжений, стоит отметить, что в законодательстве Республики Беларусь отсутствует общее завещание супругов и договоры о наследовании, которые используются при случае в странах Европы и США.

Подводя итог, можно отметить, что разнообразие видов завещательных распоряжений на территории Республики Беларусь позволит шире и полнее учитывать интересы иностранных граждан и лиц без гражданства за рубежом в ходе наследования по завещанию.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь принят Палатой Представителей 28 октября 2008 г.: одобр. Советом Респ. 199 ноября 1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 5 января 2013 г.// Консультант плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013.
2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г., № 2875-ХП (с изм. и доп., принятыми на Республиканском референдуме 24 ноября 1996 г.: в редакции Решения Республиканского референдума от 17 ноября 2004 г.// Консультант плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013.
3. Серебровский, В.И. Очерки советского наследственного права. / В.И. Серебровский. – Москва, 1953. – 230 с.
4. Источники гражданского и торгового права ФРГ. Германское гражданское уложение. Книга пятая / [Электронный ресурс]. http://www.com/book_513_chapter_12. Дата доступа: 15.05.2013.
5. Скаридов, А.С. Международное частное право / А.С. Скаридов – Санкт-Петербург: Изд-во «Политус», 1948. – 570 с.

Антоненко-Куличенко Н. С. Види заповідальних розпоряджень, існуючих в міжнародному приватному праві і законодавстві Республіки Білорусь / Н. С. Антоненко-Куличенко // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. – Серія: Юридичні науки. – 2013. – Т. 26 (65). – № 2-1. – Ч.1. – С. 222-231.

Дана стаття присвячена питанням, пов'язаним з заповідальними розпорядженнями. У статті автором розглянуто види заповідальних розпоряджень, які існують у країнах Європи та США, на підставі отриманих результатів проведена аналогія з законодавством Республіки Білорусь, і досліджувалася можливість застосування деяких видів заповідальних розпоряджень в законодавстві Білорусі. У статті викладаються рекомендації щодо практичного вдосконалення законодавства у галузі спадкування в Республіці Білорусь.

Ключові слова: заповідальні розпорядження, іноземні громадяни, заповіти, складені в надзвичайних обставинах, умовні заповіти.

TYPES WILL DOCUMENT EXISTING IN INTERNATIONAL PRIVATE LAW AND THE LEGISLATION OF BELARUS

Antonenko-Kulichenko N. S.

«International University of «MITSO», Gomel, Belarus

Inheritance relations are an area of public life in which there is a considerable mass of legal problems. Under current conditions, taking into account the intensification of migration, expanding the scope of various international exchanges objectively increases the need for legal regulation of inheritance by means of international private law. This article deals with issues relating to testamentary disposition. Questions relating to testamentary disposition always been concerned not only legal scholar, but also ordinary citizens. The right to bequeath their property is primarily a right that is given to us by the law. And the analysis of testamentary dispositions, which are used as *vmirovoypraktike* countries near and far abroad, can help to make those laws will document that it lacks, in order to avoid collisions.

On the inheritance relationship for the purposes of their legal ordering mostly exposed to domestic, national legal rules reflect the specific social, economic and legal system of the country. The logical result of this phenomenon are the many and varied conflicts when a transfer of property by inheritance is associated with multiple (two or more) of the national legal orders. Consequently, as the primary means in said legal instruments, which, to the greatest extent, lies "load" to regulate the hereditary nature of the international relations, will serve as the relevant regulatory requirements – the conflict rules.

In the article the author of The types of testamentary dispositions that exist in Europe and the U.S., based on findings of an analogy with the legislation and the possibility of using certain types of testamentary dispositions in the legislation of Belarus. The article presents recommendations for the practical improvement of legislation in the field of inheritance in the Republic of Belarus.

Key words: testamentary dispositions, foreign nationals will made in extraordinary circumstances, conditional wills, the order in case of death contribute to savings or other bank, the total hereditary disposition of the spouses.

Spisok literaturi:

1. Grazhdanskiy kodeks Respubliki Belarus prinyat Palatoy Predstaviteley 28 oktyabrya 2008 g.: odobr. Sovetom Resp.199 noyabrya 1998 g.: tekst Kodeksa po sostoyaniyu na 5 yinvarya 2013 g.// Konsultant plyus: Belarus [Elektronnyiy resurs] / OOO «YurSpektr», Nats. tsentr pravovoy inform. Respubliki Belarus. – Minsk, 2013.

2. Konstitutsiya Respubliki Belarus ot 15 marta 1994 g., № 2875-XII (s izm. i dop., prinyatyimi na Respublikanskom referendumе 24 noyabrya 1996 g.: v redaktsii Resheniya Respublikanskogo referendumа ot 17 noyabrya 2004 g.// Konsultant plyus: Belarus [Elektronnyiy resurs] / OOO «YurSpektr», Nats. tsentr pravovoy inform. Respubliki Belarus. – Minsk, 2013.

3. Serebrovskiy, V.I. Ocherki sovetskogo nasledstvennogo prava. / V.I. Serebrovskiy. – Moskva, 1953. – 230 s.

4. Istochniki grazhdanskogo i torgovogo prava FRG. Germanskoe grazhdanskoe ulozhenie. Kniga pyataya / [Elektronnyiy resurs]. http://www.com/book_513_chapter_12. Data dostupa: 15.05.2013.

5. Skaridov, A.C. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo / A.S. Skaridov – Sankt-Peterburg: Izd-vo «Polius», 1948. – 570 s.