

УДК 340.132

Погорелов Е.В.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ПРАВИЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НОРМ (ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В научной статье автор анализирует современные проблемы правильного применения юридических норм. Автор рассматривает практическую значимость правовых норм, а также оценивает общие требования правоприменения, говорит о необходимости не отступления от таких требований правовых норм, как законность, обоснованность, справедливость и целесообразность.

Ключевые слова: правовая норма, правоприменение, законность, справедливость, целесообразность, обоснованность.

Актуальность темы обусловлена отсутствием в отечественной юридической литературе комплексного научного исследования трудов ученых о вопросе правильного применения юридических норм.

Проведение в жизнь правовых норм представляет собой такую стадию правового регулирования, когда нормы права непосредственно воплощаются в практической деятельности людей, их объединений и государственных органов по осуществлению предоставленных им прав и выполнению возложенных на них правовой нормой обязанностей.

Практическая значимость правовых норм, регулирующих поступки участников общественной жизни, начинается с момента установления и введения их в действие. С этого момента правовые нормы указывают, каким должно быть поведение людей, организаций и учреждений в определенных условиях.

Применяются же правовые нормы лишь тогда, когда наступают такие факты, с которыми нормы связывают определенные юридические последствия, состоящие в возникновении, изменении или прекращении конкретных правоотношений.

В форме правоотношений регулирующая роль правовых норм не измерима усиливается и приобретает конкретно-практическое значение, так как в них правовые нормы вступают в непосредственную связь с действиями участников общественной жизни.

В связи с этим вопрос правильного применения юридических норм представляет собой наиболее действенный способ их реализации.

В настоящее время роль и значение права, его норм и законности все более возрастает в жизни общества строящего правовое государство.

Обуславливается это тем, что задачи построения правового государства требуют сплочения всего гражданского общества.

Особенно роль государства повышается в экономической жизни страны, а следовательно – возрастает роль права в этой области.

Право служит мощным субъективным фактором использования объективных законов развития гражданского общества в целях развития производства и частной собственности.

Практически это достигается путем регулирования поведения людей в отношении собственности, которая является основой правового государства.

Особое значение в современных условиях в государственном руководстве приобрела необходимость регламентации прав и обязанностей всех ветвей государственной власти.

Опыт показывает, что неурегулированность компетенции обезличивает руководство и снижает ответственность руководителей, порождает субъективизм в решении вопроса и нарушение законности. И, наоборот, с руководством лучше справляются те органы, функции которых наиболее урегулированы в правовом отношении и ответственность которых за порученное дело четко определена.

Все это диктует необходимость полной, точной и ясной регламентации компетенции государственных органов.

К. Маркс писал, «...урегулированность и порядок являются именно формой общественного упрочения данного способа производства и потому его относительной эмансипации от просто случая и просто произвола» [1, с. 806].

В связи с этим, назначение общих правил поведения состоит в организации и поддержании дисциплины и порядка в общественной жизни, что представляет собой необходимое и элементарное условие поддержания правовых связей людей.

В юридической науке существуют различные понимания права (нормативное, социологическое, этическое и др.), каждое из которых имеет свои обоснования. Для правоприменения и других форм реализации права первостепенное значение имеет понятие о праве - как о системе норм.

Юридическая (правовая) норма – это особая разновидность социальных норм наряду с нормами морали, нормами каких-то отдельных (не государственных) социальных общностей. От других норм ее отличают, во-первых, всеобщий характер, своего рода обезличенность, распространение на всех участников общественных отношений, независимо от их воли и желания. Во-вторых, юридическая норма, в отличие, например, от морали, призвана регулировать внешнее поведение людей, обращена к их воле и сознанию в расчете на определенный поступок. В-третьих, юридическая норма отличается от других субъектов своего подтверждения в качестве таковой. Окончательно норма признается правовой (юридической) только государством. До того она может существовать, может обосновываться учеными, ею могут руководствоваться сами участники общественных отношений, но пока полномочные органы государства не признали ее, не встали на ее защиту, данную норму трудно рассматривать в качестве правовой. Здесь просматривается еще один отличительный признак правовой нормы – обеспеченность ее государственной поддержкой, государственной защитой, силой государственного принуждения.

Стоит сказать, что юридические нормы служат для упорядочения общественных отношений, в регулировании поведения людей. Но принятые юридические нормы не смогут регулировать общественные отношения, если не будут претворены в жизнь, то есть применены. Без этого они остаются бездействующими.

Юридические нормы претворяются в жизнь в практической деятельности людей, их объединений и государственных учреждений в процессе которой, они осуществляют предоставленные им права и выполняют возложенные на них обязанности.

В этом плане применение юридических норм означает их осуществление, реализацию в деятельности людей, учреждений организаций путем соблюдения и исполнения предписаний этих норм.

Итогом правоприменительной деятельности выступают акты применения юридических норм. Они фиксируют основные выводы, полученные на других стадиях правоприменения.

Акты применения, как государственно-властные веления, обеспечивают действие закона. Его претворение в жизнь. Они представляют собой необходимый и важнейший элемент правовой системы государства.

Акт правоприменения является разновидностью понятия "акт управления" и используется как для характеристики действия соответствующего органа, так и формы выражения этого действия. Причем в сфере управления такой формой могут быть и соответствующие документы и устные индивидуально-конкретные веления – результат правоприменительной деятельности [2, с. 100].

Выявление эффективности правоприменительного акта связано с определением целей издания данного акта, результатов его действия, соизмерения результатов с целями и неизбежными издержками. Полная эффективность правоприменительного акта достигается, когда все его цели, и ближайшие и отдаленные, и конечные, достигнуты с минимальным ущербом для общества, с небольшими экономическими затратами, в оптимальные сроки.

Любая деятельность плодотворна и эффективна, когда осуществляется с полным пониманием дела. Правоприменение также всегда связано с уяснением смысла правовых требований. Основными требованиями к правоприменительным актам являются:

ЗАКОННОСТЬ – означает, что при решении конкретного случая правоприменительный орган должен основываться на определенной норме права (их совокупности) прямо относящейся к рассматриваемому делу, строго и неукоснительно следовать ее точному смыслу, а также действовать в строгих рамках своей компетенции, не присваивая себе полномочий, которые не зафиксированы в законе.

Немаловажное значение имеет также строгое соблюдение предусмотренного законом порядка рассмотрения дела и вынесения решения, установленной формы акта применения права.

ОБОСНОВАННОСТЬ – это означает, что:

должны быть выявлены все относящиеся к делу факты;

такие факты должны быть тщательно и объективно изучены и признаны достоверными;

3) все недоказанные и сомнительные факты не должны быть приняты во внимание и отвергнуты.

Обоснованность - это подтвержденность дела проверенными и достоверными доказательствами [3, с. 634-635].

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ. Проблема целесообразности в праве имеет два самостоятельных аспекта. С одной стороны закон, выражая волю народа, сам по себе целесообразен. Он содержит требования, которые с точки зрения законодателя являются наиболее целесообразными решениями вопроса. Поэтому наиболее точное и последовательное осуществление закона, есть в то же время наиболее целесообразное решение вопро-

са, наилучшее достижение той цели, которую ставил перед собой законодатель при его издании. Недопустимо прикрывать нарушение законности ссылками на целесообразность [4, с. 308-311].

Второй аспект целесообразности в праве - это соответствие деятельности лиц в рамках закона конкретным условиям места и времени, наиболее целесообразное осуществление нормы в конкретной жизненной ситуации. Норма права, в силу своего общего характера, не может учесть все особенности каждого конкретного случая, но обычно дает возможность исполнителю учитывать их. В пределах содержания правоприменительного акта следует выбирать наиболее эффективное решение, максимально полно и правильно отражающее смысл закона и цели правового регулирования. При этом, чем больше возможностей дает акт для проявления инициативы и самостоятельности, тем больше значение приобретает это требование.

Орган, применяющий акты, единообразно и неуклонно исполняя юридические предписания, должен в то же время действовать инициативно с максимальным учетом особенностей места и времени исполнения, разумно распределяя кадры и т.д.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ – это требование к актам применения права, отражает идею о социальной справедливости общества, означает осознание правильности решения дела с точки зрения интересов народа и государства, убежденность лица применяющего права, а также окружающих в том, что принятое решение служит интересам трудящихся, а также наиболее полно и последовательно отвечает потребностям и интересам отдельных граждан, их коллективов, предприятий, учреждений.

Справедливость акта применения права - это соответствие общественного мнения о принятом решении самому решению, тесная согласованность содержания решения с моральными убеждениями общества. От того насколько убедительно и морально оправдано решение компетентного органа во многом зависит его авторитет, воспитательное действие. Работа государственного аппарата не может замкнуться лишь пределами юридической значимости фактов. Нравственная сторона, моральная оценка случая, надлежащего разрешению, должны обязательно учитываться при применении права.

Общество в процессе своего развития порождает средства собственной стабилизации - в конечном счете, юридическую норму. Иными словами, в понимаемой таким образом юридической системе всегда может быть найден источник права (правовая норма) для разрешения любого дела.

Но, ни одна даже самая совершенная юридическая система не в состоянии охватить все возможные случаи, с которыми могут встретиться правоприменительные органы в процессе своей деятельности. Вместе с тем, сталкиваясь с проблемой, не предусмотренной действующим правом, они не должны уклоняться от ее решения, ссылаясь на отсутствие надлежащих нормативных актов, их неполноту или противоречивость. Выход из сложившегося положения становится возможным благодаря свойству правовой системы саморазвития и, восполняя отсутствующие структурные элементы в соответствии с функциональными потребностями права, удовлетворять нужды общества, стремящегося к стабилизации и сохранению целостности, а поэтому нуждающегося в урегулировании всех дезорганизующих его конфликтов.

Таким образом, в целях правильного, то есть законного и обоснованного применения правовых норм необходимо не только знание требований закона, но и изучение об-

стоятельств их реализации в связи с конкретными фактами. Правильное применение правовых норм имеет место там и тогда, где фактическая сторона дела отвечает законной стороне, а законная сторона отвечает фактическому положению вещей.

Юридическая квалификация фактов означает и политическую их квалификацию. Неправильная политическая квалификация фактов есть в то же время и неправильная их юридическая квалификация, влекущая за собой и неправильное применение закона.

Назревшие потребности общественной жизни разрешаются своевременным изданием нового, целесообразного закона, таким образом вносится ясность и определенность в правовой режим страны. Изменение законодательства проводится в законном установленном порядке.

Как уже говорилось, законодатель нередко запаздывает с изданием новых правовых норм, которые бы соответствовали времени. В таком случае имеет место либо формальное применение закона в ущерб существу дела, либо нарушение закона под давлением фактов общественной жизни, поэтому, на наш взгляд, может интересы отдельных лиц и могут быть лучше обеспечены при отходе от закона, но по этой линии идти нельзя. Такая практика неизбежно приведет к произволу и беззаконию, ослабит устой гражданского общества.

В идеальной ситуации необходимо оценивать общие требования правоприменения и нельзя отступать от требований правовых норм, как законность, обоснованность, справедливость и целесообразность, и выходить за пределы закона. Но в случае противоречий, юридическая норма должна применяться так как она гласит, однако правоприменитель обязан сообщить о ее нецелесообразности.

Поэтому для разрешения вышеуказанной проблемы необходимо не только придерживаться вышеуказанных требований в правоприменительной деятельности, но и соответствовать им при создании юридической нормы.

Список использованных источников и литература:

1. К. Маркс // Капитал, т.3, 1951 г.
2. Юсупов В.А. // Правоприменительная деятельность органов управления 1994 г.
3. Скаун О.Ф. // Теория государства и права. – Х., 2005 г.
4. Морозова Л.А. // Теория государства и права. – М., 2007 г.
5. Алексеева С.С. Проблемы теории права: Курс лекций в 2 томах. Т.1. – Свердловск, 1972.
6. Малкин Н.С. О законности в условиях переходного периода // Теория права: новые идеи. Вып.4. М.: ИГПАН, 1995.
7. Рабинович П.М. Упрочение законности – закономерность социализма. – Львов, 1975.
8. Строгович М.С. Теоретические вопросы советской законности // Советское государство и право». – 1956 г., № 4.

Погорелов Є.В. Основні вимоги правильного застосування юридичних норм (загальнотеоретичний аспект).

У науковій статті автор аналізує сучасні проблеми правильного застосування юридичних норм. Автор розглядає практичне значення правових норм, а також оцінює загальні вимоги правозастосування, говорить про необхідність не відступати від таких вимог правових норм, як законність, обґрунтованість, справедливість і доцільність.

Ключові слова: правова норма, правозастосування, законність, справедливість, доцільність, обґрунтованість.

Pogorelov E.V. The basic requirements of correct application of legal norms (general theoretic aspect).

In the scientific article the author analyses the modern problems of correct application of legal norms. The author examines practical meaningfulness of legal norms, and also estimates the general requirements of correct application of legal norms, talks about the necessity of not retreat from such requirements of legal norms, as legality, validity, justice and expedience.

Key words: legal norm, correct application of legal norms, legality, justice, expedience, validity.

Пост ушла в редакцию 25.10.2008 г.