

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КОЛЛИЗИИ КАК ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Адельсеитова А. Б.

Крымский экономический университет ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет им. В. Гетьмана», Симферополь, Украина

В статье рассматривается юридическая природа коллизии как правовой категории, анализируются особенности коллизионных норм, требующие совершенствования на современном этапе развития украинского законодательства.

Ключевые слова: юридические коллизии, коллизионные нормы, национальное законодательство, международное законодательство.

Юридическая наука страны не в состоянии развиваться только в рамках собственной правовой системы. В современных условиях национально-правовая «самодостаточность» каждой страны, не утрачивая своих истоков, испытывает все более мощное влияние других правовых систем. Международно-правовая система все более активно взаимодействует с национально-правовыми системами. Возникает обширное поле юридических противоречий – в правовых теориях, правовых взглядах, актах и юридических действиях. Нельзя не учесть зарубежный опыт развития новейших тенденций коллизионного регулирования. В настоящее время существуют потребности в нормах, действующих по «отклонениям», в процедурах регулирования коллизионных ситуаций, в специальном анализе так называемых спорных правоотношений и юридических коллизий, которые становятся все более насущными. Анализ подобным проблемам посвящено не мало исследований в области теории права, в частности, нашедшие отражение в работах Алексеева С. С., Тихомирова Ю. Л., Власенко М. Л., Дмитриева А. Ф., Довгерта А. С. и др.

Основной целью статьи является рассмотрение коллизии как правовой категории, раскрытие особенностей коллизионных норм, требующих совершенствования на современном этапе развития украинского законодательства.

В переводе с латинского «коллизия» означает столкновение. Великие мыслители античности стремились понять противоречия в мире и роль законов в их преодолении. Платон в 12 книгах «Законы» в своих беседах признает, что «все находится в войне со всеми как в общественной, так и в частной жизни, и каждый – с самим собой»[1].

Конфликты, споры и столкновения людей существовали во все времена. Их всегда пытались осмыслить и найти средства предотвращения и разрешения. Первоначально споры приобретают смысл разногласий и касаются понимания той или иной политической, управленческой и экономической ситуации, оценки объема и характера информации по спорному вопросу, принятых или готовящихся решений. Такие споры и конфликты могут быть устранены на ранней стадии, что придает ценность и практическую значимость.

В настоящее время с увеличением объема правового регулирования и нормативно-правового массива, появлением и деятельностью множества субъектов права увеличиваются «поля» юридических коллизий.

Анализируя научную литературу по проблемам юридических коллизий необходимо отметить, что в правовой науке нет единого подхода к определению юридической коллизии, что можно объяснить сложной, многоаспектной природой данного понятия. Так, Тихомиров Ю. А. понимает юридические коллизии как «противоречие между правовыми нормами, актами и институтами, действиями по их изменению, нарушению, отторжению». Он выделяет следующие признаки присущие юридическим коллизиям: законная процедура рассмотрения коллизий; использование и оценка доказательств в юридическом споре; наличие органа, уполномоченного разрешать коллизии; признание обязательной силы решений по данному спору, как в силу достигнутого согласия, договоренности, примирения сторон, так и императивных предписаний соответствующего органа; компенсация, то есть применение санкций и возмещение ущерба и упущенной выгоды, восстановление прежнего юридического состояния одного или всех субъектов[2]. Алексеев С. С. указывает, что «между отдельными нормативными актами могут возникать противоречия, «столкновения». Такие противоречия и называются коллизиями»[3]. Сенякин И. Н. определяет юридическую коллизию как «противоречие между двумя или несколькими юридическими нормами (или выражающими их законами и другими нормативными актами) в процессе правоприменительной деятельности. При коллизии наличие несоответствие между правовыми предписаниями не только по их содержанию, но и по форме выражения. Встречаясь с коллизией юридических норм, мы сталкиваемся с одним из видов противоречий в праве» [4].

В науке существует точка зрения, что коллизии не следует сводить только к противоречию или только к несоответствию, различию между правовыми нормами, так как такой «ограничительный» подход излишне сужает поле научного исследования. Смысловое поле понятия несоответствия несколько шире смыслового поля понятия противоречия. Противоречие как бы конкретизирует, в чем именно заключается то или иное несоответствие[5].

Таким образом, следует, что юридические коллизии могут выражаться как в форме противоречия, так и в форме различия (расхождения) между правовыми нормами. Так, Матузов Н. И. под юридическими коллизиями понимает расхождения или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулирующие одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными субъектами (органами и должностными лицами) своих полномочий. Выделяя узкое и широкое понимание юридических коллизий, следует, что в узком смысле слова юридическая коллизия рассматривается как различного рода противоречия между двумя или несколькими правовыми нормами (нормативными правовыми актами). В широком понимании – юридическая коллизия есть отношение между нормами, возникающее по поводу регулирования одной фактической ситуации[6].

Следовательно, можно заметить, что проблема юридических коллизий в истории правовой мысли, чаще всего выдвигалась и решалась скорее косвенно, в связи с анализом соотношения правовых актов.

Рассматривая объект регулирования специальных коллизионных норм следует, что это нормы разных правовых систем, как внутри государства, так и вне его. Соприкосновение правовых систем и их составных частей в регулировании общих или смежных отношений и в обеспечении согласованных интересов сопровождается «встречами», «переплетением», «столкновением» разных норм. И здесь помогают коллизионные нормы, содержащие принципы рассмотрения спорных правовых ситуаций и критерии выбора норм для их регулирования. Достижимые с их помощью решения дают эффект.

Для преодоления противоречий между одновременно действующими нормами, между общими и специальными нормами, коллизионные нормы рассматривают, как пространственные, иерархические, содержательные.

Коллизионные нормы специфичны по структуре и содержат либо юридические приоритеты, либо запреты, либо критерии правового выбора, сочетаемые с процессуальными нормами. Коллизионные нормы в этом смысле могут быть «чистыми» и «смешанными», и получать выражение в конституциях, законах, иных актах внутреннего права, а также в международных актах и договорах. Во внутреннем праве коллизионные нормы выстраиваются в разных рядах. Основу их различия следует искать в характере и способах регулирования коллизионных ситуаций, преодоления разногласий и разрешения споров [7]. Причем общие средства, закрепленные в конституционном законодательстве, сочетаются со специфическими средствами, присутствующими разным отраслям права. Поэтому коллизионные нормы можно классифицировать следующим образом:

- а) нормы-доминанты, выражающие юридический приоритет в случае «столкновения» разных норм
- б) нормы-запреты и ограничения, когда с их помощью предотвращаются коллизионные ситуации;
- в) нормативно установленные процедуры преодоления разногласий и разрешения споров;
- г) нормы-санкции, применяемые в случае нарушений названных норм. Но при этом конституционный порядок служит как исходной базой, так и целью применения коллизионных норм. Ведь речь идет о мини правовых массивах внутри общей правовой системы страны.

Коллизионные нормы применяются для обеспечения приоритетного действия базовых законов. Такой порядок способствует консолидации отраслевого законодательства и предотвращению юридических противоречий вовне и внутри него. Здесь эти нормы служат императивом для норм законов и правовых актов данной отрасли.

Немалая часть коллизионных норм посвящена предотвращению и разрешению противоречий между ранее и позднее принятыми законодательными и иными актами. Тем самым обеспечивается та степень правопреимственности в регулируемой сфере отношений, которая способствует непрерывности государственного и правового развития и устойчивости статуса граждан и юридических лиц. Здесь требуются

полный обзор актов и точная оценка того, какие из них действуют, в каком объеме и какой продолжительности. Недооценка подобных коллизионных норм или их нечеткость порождают сложности в практике правоприменения.

На практике возникает много разных толкований этих норм, когда данное условие исключается. А это ведет к нарушению конституционной законности. И в процессе вступления в силу принятых законов – возникают противоречия. Поэтому оправдано выделить в интересующей нас категории следующие элементы:

а) срок введения в действие соответствующего закона;

б) утверждение перечня законов и актов, признаваемых утратившими силу. К сожалению, это бывает не всегда, что порождает юридические противоречия. Правоприменители затрудняются при выборе «старых» или «новых» норм;

в) определение сроков введения в действие отдельных положений закона, приостановления или преодоления действия статей других законов, если в этом есть необходимость.

К коллизионным нормам относятся и процедурные нормы, касающиеся порядка разрешения разногласий и споров. Чаще всего это судебные, управленческие и согласительные процедуры, применяемые последовательно с учетом динамики и степени остроты юридических коллизий.

Критерий конституционности и законности служит первым «фильтром» на пути появления юридических противоречий. Так, в частности, в ходе подготовки к вступлению Украины в ВТО приходилось пересматривать нормативные понятия, группы норм Таможенного и Налогового кодексов; готовить новые законы. Международные стандарты ведут к корректировке национальных норм во избежание последующих коллизий. И все же в процессе «соприкосновения» национального и международного права возникают юридические коллизии. Перечислим некоторые из них:

а) несоблюдение общепринятых принципов международного права;

б) отказ реально привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами;

в) невыполнение актов межгосударственных объединений;

г) принятие национальных актов вопреки нормам международного права;

д) ошибочное толкование международно-правовых актов;

е) игнорирование критерия конституционности.

Отметим, что согласно Венской конвенции о праве международных договоров их участники не могут ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения ими договоров.

К тому же в нашем государстве действует конституционная норма о применении правил международного договора в случае расхождения их с правилами, установленными законом (п. 2 ст. 19 Закона «О международных договорах Украины»).

В связи с этим, на практике возникают сложные вопросы – всегда ли удачно международные нормы «переплавляются» в нормы национального права, проведена ли корректировка последних, кто и как устанавливает «момент» юридической коллизии, каким образом можно их устранять, готовы ли суды к таким спорам?

Таким образом, необходимо постоянно принимать меры по оптимизации правового регулирования, не допускать противоречий между правовыми нормами, рассчитанными на одни условия и новыми общественными отношениями. Необходимо своевременно устранять противоречия между новым содержанием общественных отношений и старой правовой формой. Даже учитывая невозможность абсолютной полноты правового регулирования, деятельность правотворческих органов должна быть, ориентирована на сокращение возможных пробелов в законодательстве, максимально оперативное принятие новых правотворческих решений, на корректировку действующих норм. Рассмотрение проблем юридической коллизии в Украине остается актуальным и решение этих проблем, на наш взгляд, возможно только осуществляя анализ различных правовых систем и внедрение зарубежного опыта в национальное право.

Список литературы

1. Платон. Законы. / Платон – М. : Мысль, 1999. – 445 с.
2. Тихомиров Ю. А. Публичное право / Ю. А. Тихомиров. – М. : 1995. – 300 с.
3. Алексеев С. С. Проблемы теории права/ С. С. Алексеев. – Свердловск: 1973. – 452 с.
4. Сенякин И. Н. Специальные нормы советского права / И. Н. Сенякин. – Саратов, 1987. – 224 с.
5. Чернобель Г. Т. Противоречия и пробелы в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации. Проблемы их преодоления. Закон: создание и толкование / Г. Т. Чернобель. – М. : –1998. – с.94.
6. Матузов Н. И. Юридические коллизии и способы их разрешения: / Теория государства и права : [курс лекций] / [Под ред. П. И. Матузова, А. В. Малько]. – М. : 2002. – 656 с.
7. Общая теория государства и права. Академический курс. – М. : Проспект, 1998. – 846 с.
8. Очерки международного частного права / [Под ред. А. С. Довгерт]. – Х. : Одиссей, 2007. – 815 с.

Адельсеїтова А. Б. Юридична природа колізії як правової категорії в контексті розвитку українського законодавства/ А. Б. Адельсеїтова // Учені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. – Т. 23 (62). № 2. 2010. – С. 23-27.

У статті розглядається юридична природа колізії як правової категорії, аналізуються особливості колізійних норм, що вимагають удосконалювання розвитку українського законодавства на сучасному етапі.

Ключові слова: юридичні колізії, колізійні норми, національне законодавство, міжнародне законодавство.

Adelseitova A. The legal nature of conflict as a legal category in the context of the development of Ukrainian legislation/ A. Adelseitova // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2010. – Vol. 23 (62). № 2. 2010. – P. 23-27.

The article examines the legal nature of the conflict as a legal category, analyzes the features of conflict of laws requiring improvement at the present stage of development of Ukrainian legislation.

Key words: legal conflict, conflict rules, national laws, international laws.

Надійшла до редакції 11.10.2010 р.