

УДК 339.543

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕОДОСИЙСКОЙ ТАМОЖНИ В СОСТАВЕ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX В.В.

Бирюкова Н. Н.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Используя исторический метод, в статье проведен анализ развития Феодосийской таможни в конце XVIII – начале XX веков. Рассмотрены исторические документы и проведен анализ нормативно-правовых актов того времени. Определены основные функции таможенной службы: фискальная, полицейская, статистическая и другие. Фискальная функция была направлена на пополнение бюджета государства. Полицейская функция являлась второстепенной, однако влияла на борьбу с контрабандой, болезнями и др. Статистическая функция выполняла роль по сбору данных об импорте и экспорте товаров. Прослеживается динамика по увеличению функций таможенных служащих в соответствии с увеличением объема их полномочий. Ключевым моментом в развитии деятельности феодосийской таможни стало появление порта. Объем товаров, поступающих в порт, характеризовал деятельность таможни и, соответственно, ее роль.

Ключевые слова: таможня, Таврическая губерния, режим порто-франко, фискальная функция, полицейская функция, контрабанда, Феодосия, Кефа, торговля, Причерноморье, полуостров, порт, пошлина.

Таможенное дело известно своими давними традициями, которые, с одной стороны, необходимо сохранить как исторический опыт, а с другой – детально исследовать как уникальное наследие таможенного дела. Создание сети таможенных учреждений в Таврической губернии в конце XVIII – начале XX в.в. было вызвано необходимостью правительственного регулирования таких вопросов, как сбор пошлины (для пополнения доходной части государственного бюджета), контроль за движением населения через границу и др. Регламентировали эти отношения такие нормативные документы, как Таможенные уставы и таможенные тарифы, которые способствовали деятельности таможенных органов и определяли размеры взимаемых пошлин.

В обозначенный период времени восстанавливается и развивается один из древнейших городов Крыма – Феодосия, который ранее именовался как Кефа. Этому, прежде всего, способствуют удобный порт и торговля, пополнявшие бюджет при помощи фискальной функции. Так, например, 7 февраля 1783 г., генералом Игельстромом был направлен рапорт генерал-губернатору Потемкину. Этот документ содержал сведения о перечне товаров и приложенных к ним документов, свидетельствующих о размерах пограничных и внутренних пошлин, взимаемых с Кефинской таможни.

Основные направления деятельности Феодосийской таможни можно раскрыть при помощи возложенных на них функций.

К числу основных из них относилась, как уже указывалось выше, фискальная. Ее цель состояла в пополнении государственной казны и, таким образом, финансировании различных направлений государственной политики. Наряду с ней существовали и другие функции, заслуживающие внимания, такие, как экономическая, полицейская, статистическая и другие, которые использовались для сбалансирования социально-экономических и политических интересов [4, с. 139]. Экономическая

функция регулировала ввоз и вывоз товаров с целью стимулирования развития экономики Российской империи. Полицейская функция ограничивала контроль над пересечением государственной границы с точки зрения государственной и гражданской безопасности. Статистическая выполняла сбор данных относительно импорта и экспорта товаров, транзита.

В сохранившихся до наших дней ведомостях содержится информация о размерах взимаемых пошлин с каждой таможни. По этим документам можно определить значение каждой из них как составляющей казну государства. Так, например, ведомость от 7 января 1784 г. содержит сведения о сборе таможенных пошлин. Эта ведомость была направлена генерал-губернатору Потемкину от генерала Игельстрема «О сборе Козловской, Кефинской, Перекопской и Балаклавской таможенных пошлин», в которой приводились следующие данные: в Козловской таможне ведомства директора коллежского асессора Врета состояло 13 555 руб. 18 коп., к тому числу в приход вступило 1966 руб. 32 коп. В Кефинской таможне находилось 14 472 руб. 88 коп. с четвертью, в Перекопской – 3336 руб. 53 коп., а в Балаклавской – 640 руб.

Однако реалии последней трети XVIII века привели к упадку Феодосии, утратившей значение одной из ведущих торговых гаваней Северного Причерноморья. В конце XVIII – начале XIX в.в. предпринимались попытки возродить город как важнейший центр торговли в регионе. Немаловажную роль на ход истории оказала и попытка восстановления при Павле I: учреждение в 1798 г. порто-франко на Крымском полуострове и проекты порто-франко в Феодосии в начале XIX века.

Уже после присоединения Крыма к Российской империи власти обратили внимание на Феодосию. Так, Екатерина II издала указ о применении специального статуса для некоторых городов. Одним из таких городов была и Феодосия. Руководствуясь историографическим осмотром научной литературы, выделение Феодосии из ряда других городов говорит о ее благоприятном месторасположении и, соответственно, больших оборотах товаров, проходящих через нее. Таким образом, манифест от 22 февраля 1784 г. предписывал открыть таможню для всех народов, в том числе и с российскими подданными. Иностранцам было разрешено свободно селиться в городе и принимать российское подданство. Указом, изданным 13 августа 1785 г., в Феодосии возобновляется городское строительство. Тогда же крымские пристани на пять лет были освобождены от уплаты пошлины, таможенная стража переведилась в Перекоп.

По указу от 2 апреля 1787 г. Феодосия стала уездным центром Таврической области. Но мероприятия 80-х годов XVIII века проводились в жизнь при неблагоприятных условиях, что негативно отразилось на деятельности Феодосийской таможни. В 1784 г. началась четырехлетняя русско-турецкая война. Это событие привело к полному упадку города. По упразднении Таврической области Феодосия не вошла в список городов Новороссийской губернии, статус города был возрожден лишь 13 февраля 1798 г.

Манифестом от 13 февраля 1798 г. устанавливался режим порто-франко в Крыму сроком на 30 лет. Данный статус предусматривал беспрепятственное поселение в Феодосии иностранцев и бесплатную передачу переселенцам земли [5, с. 15]. Феодосия и Евпатория объявлены свободными портами, а Балаклавская, Судакская и прочие малые гавани закрывались, на территории полуострова вводилась беспошлинная торговля, в связи с чем ликвидировались все бывшие до этого времени в Крыму портовые таможни и заставы; в Перекопе и у Генической переправы устраивались таможни для сбора пошлины с товаров, провозимые через северные границы полуострова.

Следует констатировать тот факт, что уже вскоре после установления порто-франко отмечается очевидность его неэффективности. В конце XVIII века города

Крыма, за исключением Севастополя и отчасти Симферополя, не имели возможностей для быстрого экономического развития. Заграничная торговля, в основном, осуществлялась через материковые гавани – Таганрог, Херсон, Одессу. Эти порты располагались в устьях или вблизи больших судоходных рек – Дона, Днепра, к ним тяготели развитые в хозяйственном отношении регионы.

Объявленное на тридцать лет порто-франко в Крыму существовало менее двух лет и было упразднено 12 декабря 1799 г. Решение о ликвидации порто-франко объяснялось невозможностью точного таможенного досмотра на всей огромной территории полуострова, учреждением свободного порта в Евпатории, общим упадком средиземноморской торговли вследствие войн с Францией, отсутствием свободных дорог, связывающих Крым с внутренними губерниями и прочими факторами.

Однако уже в 1802 г. «Комитетом для устройства Новороссийской губернии», созданным по предложению К. И. Габлица, был разработан проект порто-франко в Феодосии сроком на пятьдесят лет. Город предполагалось наделить теми же привилегиями, которые в 1798 г. даровались всему полуострову. Но проект так и остался лишь в разработке, его исполнению помешали ряд войн: с Османской империей и Францией. Возможно, на судьбе данного проекта сказалось и имевшее место в определенных кругах негативное отношение к самой идее создания коммерческого порта в Крыму.

В дальнейшем Феодосия стала уездным центром в учрежденной Таврической губернии, а 23 февраля 1804 г. сюда был назначен особый градоначальник. Феодосия вошла в число главных торговых гаваней юга России.

1816–1818 годы стали в истории торговой деятельности Новороссийского края периодом наивысшего подъема. Главным предметом экспорта в Европу был хлеб. Значительно возрос поток транзитных грузов. Общий торговый оборот основных портов Новороссии – Одессы, Таганрога, а также и Феодосии – достигал нескольких десятков миллионов руб. в год. К этому времени относится еще один проект порто-франко в Феодосии. Херсонский военный губернатор граф А. Ф. Ланжерон в письме императору Александру I «О привилегиях портовых городов Одессы и Феодосии» от 28 января 1816 г. предложил открыть в Одессе и Феодосии беспошлинный ввоз и вывоз товаров.

Наряду с экономическими выгодами А. Ф. Ланжерон видел в порто-франко эффективную меру по предупреждению чумы. Для Новороссийского края, пережившего эпидемию чумы 1812 года, эта проблема была актуальна.

Одним из главных направлений проникновения чумы в порты Новороссии, по мнению графа, была контрабанда. Когда корабль покидал карантин, чтобы войти в порт, нельзя было точно утверждать, что после тщательного досмотра не останется спрятанным небольшой пакет, которого будет достаточно для проникновения чумы. При порто-франко гораздо проще осуществлялся карантинный досмотр и своевременно выявлялись сомнительные грузы, так как исчезает заинтересованность в провозе контрабанды, а после прохождения карантина появится возможность ознакомиться с местами оптовой торговли, пройдя таможенный досмотр недалеко от города.

Порто-франко 1798–1799 гг. и проекты порто-франко 1802 и 1816 годов были одними из возможных вариантов развития Феодосии. Но в силу различных обстоятельств утвердить свободную торговлю здесь не удалось.

Вместе с тем, первая четверть XIX века стала временем бурного развития города. Этому способствовали учреждение Феодосийского градоначальства, дарование городу различных льгот и привилегий, благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура. Однако город не сумел использовать в свое благо полученные преимущества, поскольку отсутствовали удобные дороги между Феодосийской гаванью и

внутренними областями страны. Феодосия не выдержала конкуренции с другими коммерческими гаванями. Постепенно город лишился большей части льгот и привилегий. Должность Феодосийского градоначальника упразднили 6 августа 1829 года.

Во второй половине XIX века Феодосийская таможня являлась одной из перспективных таможен России и играла важную роль во внешнеэкономической деятельности государства. Эта роль, к сожалению, осталась практически не раскрытой. Между тем сохранившиеся в архиве материалы портовых таможен позволяют восполнить этот пробел при помощи торговых отношений с другими государствами.

В марте 1856 года Феодосийская таможня получила депешу от военного губернатора города Симферополя, в которой говорилось о том, что «...Высочайше повелено: разрешить ныне же вывоз за границу на прежнем основании хлеб всякого рода, овечьих шкур, мяса всякого, сукна, скота рогатого, лошадей. Торговые сношения с Францией, Англией, Сардинией и Турцией восстановлены также на прежнем основании...» [1, л. 53]. Турция оставалась важнейшим торговым партнером Крыма.

Помимо фискальной функции, которая оставалась приоритетной по сравнению с другими, правительство не забывало об охране государства, которую отчасти также выполняли таможенные органы.

Следует сделать вывод о том, что на данном фоне появляются полицейские функции, которые хотя и не были столь ярко выражены, но, несомненно, занимали одну из лидирующих позиций вместе с фискальной.

Полицейское направление деятельности было составной частью обеспечения безопасности на границах страны. Это направление регулировалось значительно меньше, чем фискальное, но играло в жизни государства не малую роль. Полицейские функции носили скрытый характер, выполняя одну из главных задач – предупреждение проникновения контрабандной продукции. О данных функциях таможенных органов было мало упомянуто в законодательных актах. Так, например, с 1861 по 1864 гг. таможенный контроль был ужесточен, так как появились своего рода прототипы современных «челноков». В объявлении от Департамента внешней торговли говорилось, что с некоторого времени приезжающие из-за границы стали привозить с собой, кроме обычных дорожных вещей, целые партии товаров, очевидно, для продажи. В связи с этим обстоятельством было рекомендовано при отсутствии у таких людей права заграничного торгового, взимать с этих товаров пошлину, в 1,5 раза превышающую обычную [5, с. 11]. Таким образом, представляет интерес циркуляр № 531 от 15 апреля 1861 г. начальника Феодосийского таможенного округа, гласивший: «Государь Император Высочайше повелеть соизволил: чтобы командиры военных судов при привозе из-за границы на их судах вещей, хотя бы принадлежащих Членам императорской фамилии... предъявляли таковые вещи к таможенному досмотру» [3, л. 71].

Таможенные органы занимались не только контролем над переправой иностранных товаров через границу, но и следили за передвижением иностранных лиц. При пересечении таможенной линии иностранными лицами, а также в случае проблем с их документами, немедленно докладывалось местному руководству. Контроль над выездом за границу тоже осуществляли местные власти. Особое внимание уделяли торговцам, которые вызывали подозрения у таможенных служащих по возможному провозу контрабандной продукции. Например, поиски пропавшего с торгового судна в Феодосийском порту абазинца вели не только полиция, но и местный карантин с таможней [6, с. 403].

Если даже лицо не вызывало никаких подозрений у таможенных служащих, его могли не пустить на территорию Российской империи, так как правительство запрещало въезд на территорию государства некоторых субъектов. В каждой та-

можно имелся перечень с фамилиями, которые не должны пересечь границу, так как считались политически неблагонадежными гражданами для этой страны. А те, которые составляли меньшую опасность, проходили таможенный режим, но об их пребывании становилось известно властям.

Одна из важных задач, которая стояла перед таможенниками, – борьба с контрабандной продукцией, особенно печатной. В 1896 году Департамент полиции обратился с требованием, чтобы при обнаружении контрабандной печатной продукции название переписывалось на языке оригинала, так как контрабандисты в процессе судебных тяжб ссылались на неправильность названия, указанного в протоколе. В связи с этим Департамент таможенных сборов 31 октября 1896 года направил всем пограничным таможням циркуляр с целью устранения такого рода недостатков таможенного контроля [6, с. 383].

В своей деятельности таможи, в частности, Феодосийская, использовали определенный перечень документов, который предназначался для внутренней работы и предоставлялся руководству только для проверки. Так, например, в 1776–1783 гг. губернскими таможенными учреждениями заполнялись следующие регистрационные документы: книга регистрации поступления денег, книга регистрации поступления таможенных сборов с экспортных товаров, книга регистрации затрат казны, книга регистрации пакагаузного инспектора, книга регистрации прибытия и отправления торговых судов и другие. В соответствии с одной из таких книг за 1804 г. Феодосийская таможня направила в различные учреждения 1020 единиц документов [2, л. 1].

События первой мировой войны (1914–1917 гг.) негативно отразились на таможенном деле России, в частности, и в Таврической губернии. Кризис экономики, недовольство населения парализовали деятельность государственного аппарата, в том числе и таможенного ведомства. Таможенный контроль на территории Российской империи практически отсутствовал, так как европейские западная, северная и южная границы были на 75% охвачены военными действиями.

Революции 1917 года послужили началом процесса распада Таврической губернии. Первым шагом на этом пути стало принятие Центральной Радой Украинской Народной Республики третьего универсала, определившего территории Народной Украинской Республики, которой принадлежат земли, заселенные в большинстве украинцами: Киевщина, Волынь, Черниговщина, Харьковщина, Полтавщина, Екатеринославщина, Херсонщина, Таврия.

Таким образом, в 1920 году таможенная система России оказалась уничтоженной, прекратила свое существование и Феодосийская таможня, занимавшая ведущее место в образованной таможенной системе юга Украины.

Исходя из вышеизложенного следует отметить роль Феодосийской таможни, находившейся на территории Таврической губернии, как наиболее значимой во внешнеэкономической деятельности Российской империи.

Важным фактором, повлиявшим как на создание, так и на деятельность этой таможни был порт, и поэтому таможни назывались портовыми. В истории создания таможни прослеживается следующая взаимосвязь: таможенные учреждения создаются и приобретают важное значение с появлением в городе Феодосии порта. Соответственно, большой оборот товаров, поступающих в порт, характеризовал деятельность таможни в размере взимаемых пошлин с проходивших таможенный контроль товаров.

Необходимо также отметить, что во время становления и развития таможенной системы наблюдается расширение функций таможенных служащих в соответствии с увеличением объема их полномочий. Так, если изначально значительное место в деятельности таможни занимала фискальная функция, то с течением времени ее до-

полнили полицейская, статистическая и ряд других. Все они были направлены на защиту интересов Российской империи в международной торговле. Тем самым проявлялась значимость таможенных органов в организации внешнеэкономических отношений.

Список литературы:

1. Государственный Архив Автономной Республики Крым, ф. 221 «Ялтинский уездный суд, г. Ялта Таврической губернии», оп. 1, д. 354, л. 53.
2. Государственный Архив Автономной Республики Крым, ф. 221 «Ялтинский уездный суд, г. Ялта Таврической губернии», оп. 1, д. 68, л. 1.
3. Государственный Архив Автономной Республики Крым, ф. 369 «Евпаторийская портовая таможня Одесского таможенного округа, г. Евпатория Таврической губернии», оп. 1, д. 434, л. 71.
4. Записки науково-дослідної лабораторії історії Південної України XVIII–XX століття. – Вип. 6. – Запоріжжя: РА «Тандем-У», 2001. – 328 с.
5. Известия Крымского Республиканского краеведческого музея // Ежеквартальный научно-исследовательский журнал. – № 9. – 1995. – 63 с.
6. Історія митної справи в Україні / К. М. Колесников, О. В. Морозов, Г. М. Виноградов та ін.; За ред. П. В. Пашка, В. В. Ченцова. – К.: Знання, 2006. – 606 с.

Biryukova N.N. Activities of Feodosian customs as a part of Taurida province in the end of XVIII beginning XX centuries // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2015. – Т 1 (67). № 2. – P. 9–14.

Using historical method, in the article given the analysis of development Feodosia customs in the end of XVIII beginning XX centuries.

Considered the historical documents and analyzes legislation those times. Identified the main functions of customs: fiscal nature, police, static and e.t.c. The fiscal nature was directed to filling the budget of the government. The police function were secondary, but influence to fight with contraband, illnesses and other. The static function served as data collection of import and export goods.

Traced the dynamics of increase the function of customs officers according to increase the volume of their authority.

The main point in the development of activities feodosian customs were the appearance of the port.

The volume of goods entering the port characterized the activity of customs, and thus its role.

Key words: Customs, Taurida province, porto-franco regime, fiscal function, police function, contraband, Feodosia, trade, Black sea, peninsular, harbor, tax.

Spisok literaturvi:

1. Gosudarstvennyy Arkhiv Avtonomnoy Respubliki Krym, f. 221 «Yaltinskiy uyezdnnyy sud, g. Yalta Tavricheskoy gubernii», op. 1, d. 354, l. 53.
2. Gosudarstvennyy Arkhiv Avtonomnoy Respubliki Krym, f. 221 «Yaltinskiy uyezdnnyy sud, g. Yalta Tavricheskoy gubernii», op. 1, d. 68, l. 1.
3. Gosudarstvennyy Arkhiv Avtonomnoy Respubliki Krym, f. 369 «Yevpatoriyskaya portovaya tamozhnya Odesskogo tamozhennogo okruga, g. Yevpatoriya Tavricheskoy gubernii», op. 1, d. 434, l. 71.
4. Zapiski naukovо-doslIdnoYi laboratorIYi IstorIYi PIVdennoYi UkraYini XVIII –XX stolIttYa. – Vip. 6. – ZaporIzhzhYa: RA «Tandem-U», 2001. – 328 s.
5. Izvestiya Kryimskogo Respublikanskogo kraevedcheskogo muzeya // Ezhekvartalnyi nauchno-issledovatelskiy zhurnal. – № 9. – 1995. – 63 s.
6. Історія митної справи в Україні / К. М. Колесников, О. В. Морозов, Г. М. Виноградов та ін.; За ред. П. В. Пашка, В. В. Ченцова. – К.: Знання, 2006. – 606 с.